

Verksamhetsrapport 2013-2014



ASPERO
IDROTTSGYMNASIUM

INNEHÅLL

Företagsvision och verksamhetsidé.....	3
Vision	3
Värdegrund	3
Verksamhetsidé (sammanfattning).....	3
Unikt koncept - idrott och studier	3
Vi ser hela människan	3
Modern utbildning	3
1-till-1	3
Idrotten	3
Bakgrund och organisation	4
Aspero Friskolor AB	4
Organisation 2013-2014.....	4
Elever	4
Elever - intagningspoäng 2013	5
Idrotter 2013-2014	5
NIU 2013-2014	5
Pedagogisk personal 2012-2013	6
Nationell jämförelse personal 2012-2013.....	7
Ekonomiska förutsättningar	8
Riksprislistan.....	8
Elevbidrag per kommun och program	9
Skillnaderna mot Riksprislistan 2014.....	9
Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet.....	10
Kunskaper och betyg	10
Material och metod	10
Betygsresultat 2014 GY2011	10
Analys	10
Avgångsklasser examensbevis/studiebevis	10
Avgångsklasser jämförelsetal inklusive meritpoäng	11
Analys	11
Nationell jämförelse betygsresultat - elever med avgångsbetyg	11
Analys	11
Nationell jämförelse betygsresultat kontra Nationella Prov	12
Analys	12
Utvärdering av skolplanens mål.....	13
Material och metod	13
Resultat	13

Företagsvision och verksamhetsidé

Vision

Aspero skapar vinnare

Värdegrund

- Vårt mål är alla elever skall växa och utvecklas optimalt, både i idrotten och i skolan
- Vår skola präglas av glädje och gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar

Verksamhetsidé (sammanfattning)

Unikt koncept - idrott och studier

Aspero Idrottsgymnasium är ett **unik koncept**: en skola med idrottsinriktning för alla elever. Asperos syfte är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både idrott och skola.

Vi ser hela människan

Idrotten är en stor del av våra ungdomars fritid. Genom kontakt med och förståelse för ungdomarnas fritidsintresse, skapar vi en tydlig helhetsbild kring eleverna.

Socialt och personligt jobbar vi med trygghet och gemenskap som ledord. Vårt kunskapsfokus är Framtiden: Eleven får kunskaper och färdigheter som är användbara i framtiden. Utbildningen stimulerar livslångt lärande och utgör en god grund för fortsatta studier. Vi bidrar också till att eleven utvecklar sin förmåga att reflektera, integrera ny kunskap med tidigare och på ett kritiskt sätt använda sina kunskaper.

Modern utbildning

Studiemässigt arbetar vi med modern pedagogik och teknik. Vi tränar medvetet våra elever till självständighet och ansvar för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Tydlighet i kunskapskrav samt stöd och handledning är vägar för att eleven ska nå sina personliga mål.

Till sin hjälp i skolarbetet disponerar varje elev en modern bärbar Mac-dator. Vårt utbildningsmaterial finns i stor utsträckning samlad på vår lärplattform, Fronter. Genom en nära dialog både i undervisningen och på Fronter har lärare och elev ett fortlöpande samtal kring kunskapsutvecklingen.

1-till-1

1-till-1-modellen innebär inte bara personliga datorer utan är också ett pedagogiskt förhållningssätt för ökat individuellt fokus. Elevens individuella utveckling står i fokus.

Vi ägnar tid åt reflektion kring lärandet. Att själv värdera sina kunskaper och framsteg är en annan faktor i detta, liksom att göra kamratvärderingar av någon annans arbete.

Genom personliga datorer åstadkommer vi likvärdiga förutsättningar i skolarbetet. Dessutom är det en del av elevens framtida arbetssätt och vardagsliv. Forskning slår fast att kvaliteten i kunskapsarbetet ökar och att samarbetet ökar, både mellan elever, mellan elev och personal samt mellan personalen.

Idrotten

Idrottsligt har vi fokus på individuell teknikträning och fysisk utveckling, men också teoretiskt kunnande, t.ex. kost, ergonomi, träningskunskap och idrottspsykologi.

Aspero har meriterade och grenspecifikt högt kvalificerade tränare både i idrottsprofilen och i NIU-idrotterna. Individuella planer och program för elevens idrottsutveckling utarbetas.

Bakgrund och organisation

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor startade verksamhet höstterminen 2002 i Halmstad och Borås. Året efter tillkom skolan i Göteborg och 2008 Karlskrona. Skolornas namn är Aspero Idrottsgymnasium.

Aspero Friskolor driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med huvudinriktning på samhälle, ekonomi, handel och idrott. Sedan införandet av GY2011 bedriver vi nationella program, Aspero Ekonomi, Aspero Handel och Aspero Samhälle.

VD för Aspero Friskolor AB är Lill-Marie Drotz.

Organisation 2013-2014

Elever

	Åk 1		Åk 2		Åk 3		Total
Gbg	38	21 %	76	32 %	49	26 %	163
Hst	87	48 %	103	44 %	84	45 %	274
Kna	56	31 %	57	24 %	52	28 %	165
Total	181	30 %	236	39 %	185	31 %	602

Göteborgsskolan startade två nya klasser för läsåret.

Förväntningarna inför flytten till Göteborgs Nya Arena sommaren 2015 är, att fler elever ska söka sig till skolan, med de starkt förbättrade förutsättningarna för idrotten och helt nya lokaler.

Halmstadskolan tog in tre nya klasser, vilket medför att skolan har fyllt sina lokaler och platser.

Karlskronaskolan tog in två fulla klasser och fyllde sina platser.

Totalt sett har Aspero minskat sitt elevantal från 686 föregående läsår mot 602 detta läsår. Lokalerna är anpassade efter elevantalet och personalen har i viss mån anpassats till nya förhållanden.

Det finns kö till studieplatser i Halmstad och Karlskrona, medan Göteborg ser fram emot effekterna av flytten sommaren 2015 till Göteborgs Nya Arena. Elevintresset är högt och högre sökandetal förväntas.

Könsfördelningen är totalt sett 67 % pojkar och 33 % flickor, vilket innebär en ökad andel flickor från 26 till 33 procent. Det är främst Karlskrona som står för ökningen av flickor.

	Varav pojkar		Varav flickor		Totalt
Göteborg	121	74 %	42	26 %	163
Halmstad	185	68 %	89	32 %	274
Karlskrona	98	59 %	67	41 %	165
Total	404	67 %	198	33 %	602

Elever - intagningspoäng 2013

2013-14	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta	HA Medel	HA Lägsta	HA Högsta
Göteborg	218			198					
Halmstad	238	185	295	235	185	295			
Karlskrona	233	182		216	172				
Genomsnitt	229,7			216,3			0,0		

Medelintagningspoängen för hösten 2013 har stigit, vilket är glädjande. Till ekonomiprogrammet råder betydligt ökad konkurrens både i Halmstad och Karlskrona, men även i Göteborg har programmets intagningspoäng ökat. Ekonomiprogrammet har på nationella planet ökade elevantal sedan starten 2011. Även till samhällsprogrammet har poängkravet ökat, betydande ökning är det i Halmstad.

Handelsprogrammet i Göteborg hade för få sökande för att göra intag. Programmet erbjuds inte för kommande läsår.

Idrotter 2013-2014

Gemensamt för Aspero är idrotten. Genom åren har vi arbetat med både bredd och spets i form av certifieringar i olika idrotter. Vi jobbar med olika profilidrotter på respektive skola beroende på regionens idrottsstruktur.

2013-14	Göteborg	Halmstad	Karlskrona	Summa	
Bordtennis		13		13	2 %
Bowling	1			1	0 %
Fitness Crosstraining	15	60	42	117	21 %
Fotboll	120	87	43	250	44 %
Friidrott			2	2	0 %
Golf		29	12	41	7 %
Handboll	8	29	22	59	10 %
Innebandy	4	29	24	57	10 %
Ishockey		16	8	24	4 %
Ridning			3	3	1 %
	148	263	156	567	100 %

Skilnader i antal i idrotter mot antagna elever, beror på att siffrorna för idrotten har hämtats vid läsårets slut.

Antalsmässigt är det lagidrotterna som är störst. De individuella idrotterna har få elever, och strävan är att erbjuda en allsidig crosstraining/fitnessprofil för att inom denna individuellt bygga upp träningsprogram anpassat till elevens idrott.

Överlägset största grupp är fotbollseleverna, 250 stycken, 44 %, följt av fitness/crosstraining, 117 stycken, 21 %. Ett par procentenheter lägre för fotboll och högre för fitness mot föregående år. Andelen elever i fitnessgruppen har ökat i både Halmstad och Karlskrona, medan den minskat i Göteborg.

Noterbart är också den stora golfgruppen i Halmstad, med 39 elever. Även Karlskrona har en proportionellt stor golfgrupp.

NIU 2013-2014

Från och med 2011 infördes NIU, nationellt godkänd idrottsutbildning, som kräver tillstyrkande av specialidrottsförbund med en rad förutsättningar bland annat i form av tränarkvalitet och träningsfrekvens som ska införas.

Under 2014 ansöktes om förnyade NIU-tillstånd, som gäller för fyra intagningsomgångar (6 läsår genomförande). Genom att idrottsförbunden skärpt programkraven i tillstyrkandet, gick vi miste om NIU-tillstånd för fotboll och innebandy i Halmstad för intagningen från 2015.

Karlskrona ansökte om NIU-godkännande för fotboll, men även där fick vi avslag från fotbollsförbundet.

NIU Göteborg	Fotboll, Handboll
NIU Halmstad	Bordtennis (förnyelse ansökt), Fotboll (slut 2017), Golf, Handboll, Innebandy (slut 2017)
NIU Karlskrona	Handboll

NIU-utbildningar är förknippade med specialiserade krav, vilket lett till att SKL rekommenderat sina medlemmar att utge merkostnadsersättning med 15000 kr/elev/år i individuella idrotter och 12500 för lagidrotter. Detta följs av ungefär hälften av kommunerna och föranleder överklaganden och rättstvister, även i samverkansområden, där samverkansavtal finns. I Halmstad betalas ingen merkostnadsersättning för elever, medan andra kommuner med eget NIU eller avtal med andra kommuner gör det.

NIU är ett stort ekonomiskt åtagande i form av extra hallhyror, krav på anställningsgrad och -utbildning för tränare, deltagande i utbildningar och tävlingar med mera. Det är bekymmersamt att allt för få kommuner lämnar ersättning för merkostnaden.

Pedagogisk personal 2012-2013 - omräknat i heltidstjänster

2013-2014	Lärare	Tränare	Ped tjänst	Antal elever	Elever per lärare
Göteborg	10,95	1,1	12,05	163	13,5
Halmstad	14,45	3,45	17,9	274	15,3
Karlskrona	10		10	165	16,5
Total/ genomsnitt	35,4		40,0	602	15,1

Antalet elever per lärare har ökat under läsåret 2013-2014, både totalt och på samtliga skolor. Måttet föregående läsår var 13.7 elever per lärare, medan årets siffra är 15,1. Det är främst i Göteborg som antalet heltidstjänster har minskats och anpassats till ett 80-tal färre elever. Föregående läsår hade inte personalorganisationen slimmats. Göteborg har fortsatt minst antal elever per heltidsanställd lärare, vilket motiveras av elevgruppens uppdelning på tre program och deras förkunskaper och antagningspoäng.

Personallistan omfattar utöver undervisningspersonal även skolläda, administratör, skolhälso och i förekommande fall måltidspersonal och nätverks/datoransvarig.

Lärartätheten mäts per oktober varje år och omfattar då anställd undervisningspersonal med legitimation. I Asperos fall är flertalet tränare även lärarutbildade och redovisas under kolumnen lärare. Det är Asperos strävan att även tränare med adekvat idrottspecifik tränarutbildning ska vara legitimerade lärare.

För de tränare som inte ingår i den kategorin, har en omräkning gjorts av antalet utlagda grupper och timmar för eleverna. Detta antal har sedan omvandlats till motsvarande heltidstjänster för lärare genom att dela antalet timmar med heltidsmättet.

Den genom SCB redovisade siffran (nationella jämförelsen) innehåller inte denna legitimerade tränare och blir därigenom en dålig indikator på skolans lärartäthet. Därför redovisar vi i vår kvalitetsrapporten mer rättvisande siffror.

Nationell jämförelse personal 2012-2013

SIRIS är en nationell databas över fakta om skolan, som administreras av Skolverket och bygger på insamlade uppgifter via SCB.

Personal				
2013-14	andel kvinnor	m ped examen	elever per lärare	Asperos beräkning
Riket	49,6	78,5	12,1	
V Götaland	48,9	80,7	12,7	
Göteborg	48,9	82,8	16,0	
Aspero Göteborg	38,6	88,6	13,6	13,5
Halland	51,3	80,6	11,1	
Halmstad	50,9	76,9	11,1	
Aspero Halmstad	38,6	78,6	15,4	15,3
Blekinge	51,1	81,6	10,7	
Karlskrona	52,5	81,2	11,3	
Aspero Karlskrona	46,7	73,2	16,9	16,5

Lärares tjänsteberäkning för heltidstjänst är inte reglerad utan varierar mellan olika kommuner och mellan fristående verksamheter. För Asperos del är de ekonomiska förutsättningarna i elevbidrag från kommunerna en avgörande faktor för hur stort undervisningsmått en heltidstjänst omfattar. Den är för närvarande 20 undervisningstimmar per vecka för en heltid på Aspero.

I vår egen beräkning av lärartäthet har vi även räknat in det antal undervisningstimmar som genomförs av relevant utbildade tränare och instruktörer. Då sjunker antalet elever per lärare, men vi ligger fortsatt högt i nationell jämförelse.

Elever per lärare

Våra beräkningar där vi tar med tränare som inte har lärarexamen, skiljer sig i år mycket lite ifrån SCB-statistiken. Det beror på att vi i högre utsträckning har legitimerade lärare som även har tränarutbildning, vilket är en kvalitetsmärkning för Aspero.

I Göteborg är antalet väsentligt lägre på Aspero än för kommunen som helhet, och även för regionen Västra Götaland.

För Halmstad och Karlskrona gäller det omvända: Aspero har fler elever per heltidsanställd lärare än vad kommunen som helhet har, och även fler än genomsnittet för länet.

Andelen **lärare med pedagogisk högskoleexamen** avviker genom att idrottsutbildningen i stor utsträckning är grenspecifik. Här är sannolikheten för att en kvalificerad golf- eller innebandytränare även har en idrottslärar- eller annan lärarexamen liten.

I Göteborg ligger andelen betydligt högre än kommunen som helhet och även regionen och riket totalt.

I Halmstad är andelen högre än för kommunen som helhet, men något lägre än länet och lika med riket.

I Karlskrona har andelen stigit från 43 % föregående år till 73 % i år. Här är statistikinsamlingsproblematiken en förklaring (se nedan). Andelen är trots detta lägre än kommunen totalt och regionen, beroende på tränar-kompetens i skilda idrotter. Den teoretiska undervisningspersonalen är behörig och legitimerad.

Siffran för andel personal med pedagogisk examen är problematisk, genom att statistikinsamlingen av individens behörighet sker i juni, när inte nyutexaminerade lärare hunnit få ut sin examen. Denna siffra samkörs sedan med anställd personal i september. Därmed får skolor med nyutbildade lärare en lägre siffra i statistiken. Karlskronas låga siffra för föregående år har i årets redovisning justerats.

Ekonomiska förutsättningar

Grunden för elevbidraget, som varje elevs hemkommun lämnar, är den budgeterade kostnaden för motsvarande utbildning i hemkommunen. Lika-villkor-principen ska gälla: eleven har rätt till samma ekonomiska förutsättningar i kommunal som i fristående utbildning. Budgeten läggs för kalenderåret, medan verksamheten löper över brutet år.

Konstruktionen har föranlett och föranleder en del överklaganden på grund av bristande transparens och dolda kostnader. Särskilt i fallet med merkostnad för NIU-verksamheten är detta en kamp. Men även vad gäller extraordinära insatser för elever i behov av särskilt stöd, anpassningar av olika slag samt hemspråk har vi ägnat extra tid åt att överklaga beslut. Ofta har vi haft framgång, men vi har också stött på motstånd.

Riksprislistan

För att få ett nationellt jämförelsetal som tjänar som grund för ersättning i det fall hemkommunen inte anordnar ett särskilt program, ska samtliga kommuner rapportera in sina kostnader till skolverket som väger samman och fastställer en så kallad riksprislista. Dessvärre bygger den endast på de kommuner som redovisat sina kostnader; alla gör inte detta, trots skyldigheten att göra det. Kommuner kan också justera sin kostnad under pågående budgetår, men detta påverkar inte riksprislistan.

Riksprislistans förändring över tid 2008 - 2014

Riksprislistan	2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
Specialutformat HA	80 600		82 200		77 900		78 400		81 400		83 900			
	100	0,12 %	1 600	1,99 %	-4 300	-5,23 %	500	0,64 %	3 000	3,83 %	2 500	3,07 %		
Specialutformat SP	76 100		78 500		74 000		71 700		73 800		75 500			
	400	0,53 %	2 400	3,15 %	-4 500	-5,73 %	-2 300	-3,11 %	2 100	2,93 %	1 700	2,30 %		
Riksprislistan SA							72 100		73 200		75 400		77 200	
									1 100	1,53 %	2 200	3,01 %	1 800	2,39 %
Riksprislistan EK							72 200		73 600		74 500		76 500	
									1 400	1,94 %	900	1,22 %	2 000	2,68 %
Riksprislistan HA							78 300		80 600		83 200		87 500	
									2 300	2,94 %	2 600	3,23 %	4 300	5,17 %

Kursiverade rader redovisar skillnaden mot föregående års bidragsbelopp, dels i kronor, dels i procent

För 2010 och 2011 sänktes ersättningen för våra utbildningar, som i bidragshänseende likställdes med Samhällsprogrammet drastiskt, för att i någon mån närma sig tidigare läge 2012. Med tanke på löneavtal och allmänna kostnadsläget har elevbidrag minskat betydligt i förhållande till kostnaderna.

2011 infördes GY2011, vilket innebar en annan programstruktur med bestämda kurser som ges som inriktningar respektive fördjupning. Första läsåret innehåller många gemensamma kurser oberoende av högskoleförberedande program. Därefter utgör inriktningar och fördjupningskurser allt större andel, vilket leder till att fler kurser måste anordnas, med i vissa fall få deltagare, vilket ger bristande kostnadstäckning i dessa.

Budgetåret 2014 har en liten höjning av riksprislistan gjorts, för våra program med 2,4 - 2,7 %. Löneökningar och övriga driftskostnader har dock ökat mer, varför elevbidragen från kommunerna reellt kan sägas ha gått ner. Det är hård fakta som visar att den politiska intentionen att höja kvaliteten i skolan, inte åtföljs av resurstilldelning.

Elevbidrag per kommun och program

Lägeskommunernas redovisade budgetkostnader gäller för helår. Tabellen visar budget för respektive år, samt skillnad mellan hösttermin och vårtermin under läsåret.

Program med kursiv stil är enligt "gamla gymnasieskolan", GY SA, GY EK, GY HA är enligt GY2011.

		2011	skillnad	2012	skillnad	2013	skillnad	2014
Borås	<i>Samhäll</i>	59 825	-2 166	57 659	5 720	63 379		
	GY SA	59 825	-2 166	57 659	5 720	63 379		
					0			
Göteborg	<i>Samhäll</i>	61 445	1 239	62 684	2 361	65 045		
	GY SA	59 118	2 447	61 565	2 840	64 405	2 863	67 268
	GY EK	59 118	838	59 956	3 180	63 136	-1 580	61 556
	<i>Handel</i>	62 658	964	63 622	2 558	66 180		
	GY HA	60 313	5 867	66 180	0	66 180	15 888	82 068
					0			
Halmstad	<i>Samhäll</i>	73 557	-806	72 751	-8 927	63 824		
	GY SA	73 557	-670	72 887	-7 428	65 459	6 568	72 027
	GY EK	73 557	-805	72 752	-7 931	64 821	4 925	69 746
					0			
Karlskrona	<i>Samhäll</i>	62 300	2 626	64 926	5 974	70 900		
	GY SA	62 300	1 520	63 820	7 180	71 000	5 200	76 200
	GY EK	62 300	250	62 550	8 851	71 401	4 399	75 800

Skillnader mellan 2013 och 2014

För samtliga program och orter ökade redovisade kostnaderna, utom för ekonomiprogrammet i Göteborg.

Skillnaderna mot Riksprislistan 2014

2014	Riksprislistan	Göteborg	Halmstad	Karlskrona
SA	77 200	67 268	72 027	76 200
EK	76 500	61 556	69 746	75 800
HA	87 500	82 068		

Skillnaderna mot riksprislistan har minskat i synnerhet för Karlskrona kommun. Kostnaderna ligger dock cirka 5000 kronor under riksprislistan.

Halmstads budgeterade kostnader har ökat med något mera, men skillnaden mot riksprislistan ligger trots detta på mellan 5000 och 7000.

När det gäller Göteborg är skillnaderna fortsatt stora och har ökat gällande ekonomiprogrammet: nu skiljer det 15000 kronor per utbildningsplats mellan riksprislistan och Göteborgs budgeterade kostnad för programplatser.

Kostnadsläget för lokaler mm och lönelägena i de olika orterna skiljer sig, men avvikelserna från rikspriset är omotiverat stora och skillnaderna mellan orterna likaså.

Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet

Under åren har olika metoder för kvalitetsarbetet prövats. Vi har arbetat med gemensamma enkäter för alla elever, summativa utvärderingar undervisningsgruppvis vid kurslut och formativa utvärderingar av respektive lärare under kurstid, analys och jämförelse av betygsstatistik över tid.

Vi arbetar vidare med att utveckla rutiner, som syftar till en högre samstämmighet med Skolverkets mål och riktlinjer för Systematiskt kvalitetsarbete. Tills vidare fortsätter den enskilda skolan med inarbetade utvärderingsinstrument och inför nya efter hand.

Kunskaper och betyg

Material och metod

För att bedöma hur vi nått målen har vi bearbetat statistik över givna betyg per skola. Varje skola har analyserat betygsutfall totalt och i respektive kurser, samt gjort jämförelser över tid för årskullarna.

Vi har också sammanställt och bearbetat andelen slutbetyg kontra samlade betygsdokument samt jämförelsetal för avgångsklasserna.

Betygsresultat 2014 GY2011

%andel av givna betyg 2014						
Alla betyg	A	B	C	D	E	F
Göteborg	2,6	7,4	16,3	12,9	31,1	29,6
Halmstad	5,3	15,4	24,9	22,1	27,5	4,8
Karlskrona	19,9	17,0	23,2	14,7	22,5	2,7

Analys

Detta är första året som alla elever har betyg enligt nya betygssystemet, A - F. Ingen jämförelse med tidigare års helhel kan därför göras.

Under 2014 har gemensamma studiedagar genomfört med fokus på likvärdig bedömning och sambedömning, för att kontrollera att bedömningar sker på samma och likvärdiga grunder.

För läsåret 2013-2014 har en Göteborg en avvikande stor andel F-betyg och Karlskrona en nästan lika stor andel A-betyg. Fördelningen i betygssteg speglar i stor utsträckning de skilda förutsättningarna för skolenheterna vad gäller intagningspoäng och förkunskaper. Åtgärder att stärka andelen elever med minst E i Göteborg har satts in, och i Karlskrona har orsaker till andelen A-betyg analyserats och förklarats.

Avgångsklasser examensbevis/studiebevis

Läsår	Antal elever	Examensbevis	Andel	Studiebevis	Andel
2013-2014					
Göteborg	44	25	56,8 %	19	43,2 %
Halmstad	82	79	96,3 %	3	3,7 %
Karlskrona	51	51	100,0 %	0	0,0 %

NB Avgångsklassen på Handelsprogrammet Gbg har uteslutits ut sammanställningen pga det ringa elevantalet, 12 st.

Examensbevis utfärdas för elever som slutfört sina studier med godkända betyg i specificerade ämnen. Kraven har ökat mot kraven för slutbetyg tidigare i form av antal kurser och vilka kurser som måste ha minst godkänt resultat.

Den högre andelen icke godkänt i Göteborg återspeglas i andelen som inte nått kraven för examensbevis.

Avgångsklasser jämförelsetal inklusive meritpoäng

Läsår 2013-2014	Program	Medelvärde	Min	Max
Göteborg	Ekonomi	14,1	10,2	16,8
	Samhälle	15,2	11,4	19,7
Halmstad	Ekonomi	15,5	10,9	20,05
	Samhälle	14,8	9,5	20,9
Karlskrona	Ekonomi	16,96	13,6	21,98
	Samhälle	16,4	10,66	22,19

Analys

Det är inte möjligt att göra jämförelser mot tidigare betygssystem. Skillnader i antagningspoäng återspeglas i medelvärdena. De höga maxtalen för Karlskrona syns tydligt i betygsstatistiken, där större andel elever nått högsta betyg.

Nationell jämförelse betygsresultat - elever med avgångsbetyg

SIRIS är en nationell databas över fakta om skolan, som administreras av Skolverket och bygger på insamlade uppgifter via SCB.

Elever med avgångsbetyg 2014		andel med:			Examensbevis
		examensbevis	grundläggande behörighet	utökat program	Genomsnittlig betygspoäng
Handelsprogrammet	Riket	81,7	38,2	36,3	14,1
	Göteborg	Inga siffror redovisas av SCB pg av lågt totalt antal			
Ekonomi	Riket	91,4	91,4	22,5	14,7
	Göteborg	Inga siffror redovisas av SCB pg av lågt totalt antal			
	Halmstad	91,3	91,3	47,8	13,4
	Karlskrona	100	100		14,6
Samhälle	Riket	90,6	90,6	23,5	14,5
	Göteborg	63,8	63,8	31,3	13,3
	Halmstad	98,3	98,3	37,9	13,0
	Karlskrona	100	100	34,3	14,3
Skolvis alla program	ASPERO				
	Göteborg	68,8	68,8	31,3	13,2
	Halmstad	96,3	96,3	40,7	13,1
	Karlskrona	100	100	29,4	14,4

Nya parametrar redovisas från 2014 års statistik: andel examensbevis, grundläggande behörighet och utökat program, samt genomsnittlig betygspoäng redovisat både för hela elevgruppen och för dem med examensbevis. Vi redovisar gruppen med examensbevis. Utbildningar med få elever ges ingen redovisning av SCB

Analys

Elever med examensbevis har också nått grundläggande behörighet till högskolan.

Vi har betydande andelar elever som läst utökat program. Detta synes eventuellt ha påverkat betygsresultatet negativt, i beaktande av de lägre genomsnittspoängen på våra skolor mot riksgenomsnittet. Endast Karlskronas betygssnitt ligger i paritet med riket.

Trots under 70 % med examensbevis i Göteborg totalt ligger betygssnittet för eleverna som kvalificerat sig för detta lika med Halmstad, som har 96 % med examensbevis. Detta belyser den polarisering och betygsspridning som är tydlig för Göteborgseleverna i andra mätvärden också.

Nationell jämförelse betygsresultat kontra Nationella Prov

Analys

Nationell iakttagelse

Sett över hela riket finns en tydlig tendens att i kurser som följer efter gymnasiets ingångskurs, sätts ett ökande antal högre betyg än vad nationella provet indikerar.

Engelska 5 och 6 skiljer från 13,8 till 16,6 % högre, Svenska 1 och 3 ökar från 22,3 till 38,3 % högre än NP. I För matematik är procentsatsen högre satta betyg än NP 24,5 40,1 32,1 respektive 32,3.

Aspero har vissa avvikelser från nationella trenden, både med fler högre betyg och fler lägre betyg än NP indikerar. Det är viktigt att diskutera igenom och analysera orsaker till båda delarna. Också lägesorterna har avvikelser som jag diskuterar under respektive ämne.

Engelska 5

Lägesorterna som helhet följer rikets värden. Karlskrona ligger 3 procentenheter högre.

Aspero **Halmstad** och Aspero **Karlskrona** ligger mycket högre än NP-resultaten. Det är både andelen lägre betyg än NP och andelen lika betyg mot NP som förskjuts. Andelen högre betyg är 2,5 resp 2,9 gånger högre. Totala antalet betyg är 80 respektive 50.

Engelska 6

Lägesorterna följer trenden, även här med undantag för Karlskrona som ligger drygt 6 procentenheter över.

Alla tre skolorna har starka avvikelser för högre betyg än NP-resultat. Göteborg och Halmstad ligger drygt 1,5 gånger högre och Karlskrona hela 3.6 gånger högre.

Svenska 1

Här ligger riket som helhet på 22,3 % andel högre satta betyg än NP. Lägesorterna har liknande värden. Intressant är att Karlskrona som ort betraktat ligger lägre än riket. Det gäller även för Sv 3.

Anmärkningsvärda avvikelser finns i Göteborg som har både högre och lägre på andel satta betyg mot NP-resultat. Högre betyg ligger under med 40 % medan lägre satta betyg är 3 gånger högre än riket som helhet. Även i Karlskrona ligger andelen lägre kursbetyg väsentligt högre än riket, dubbelt så många.

Svenska 3

Här har riket som helhet hela 38,3 % med högre kursbetyg än NP-resultat. Detta är anmärkningsvärt. Lägesorderna ligger i närheten, med undantag av Karlskrona som ligger på 30,4 %.

Störst avvikelse från rikssnittet har Göteborg, 1,7 gånger högre andel med lägre betyg än NP och 1,6 gånger högre med högre betyg än NP. Halmstad har 20 % lägre andel med högre betyg än NP.

Matematik 1

Här ligger riket på 24,5 % med högre kursbetyg än NP-resultat och lägeskommunerna i närheten. Göteborg ligger 3 procentenheter under.

Anmärkningsvärt stor skillnad har Karlskrona med 2,2 gånger så hög andel med högre kursbetyg än NP.

Matematik 2

Riket ligger här oerhört höga 40,1 procent med högre kursbetyg än NP-resultat. Lägesorterna avviker här: Gbg 35,7 % och Kna 47.5 %. Det är en stor spännvidd som inte lätt förklaras.

Avvikande här är att Göteborg ligger på väsentligt lägre andel med högre kursbetyg, 22,2 %. Det innebär också att andelen med lika kursbetyg och NP-resultat är 77.8 % mot rikets 59,2.

Utvärdering av skolplanens mål

Material och metod

Eleverna förhåller sig till 27 (åk 1) respektive 33 (åk 3) påståenden om Aspero, genom att markera fyra olika grader av överensstämmelse med deras uppfattning: stämmer mycket bra, stämmer bra, stämmer dåligt, stämmer inte alls. Ett femte alternativ ger möjlighet att ange "ingen uppfattning".

Målpunkten är att minst 80 procent av eleverna ska uttrycka sig nöjda genom att markera positivt omdöme.

Jämförelse över tid och bilden av aktuellt läsår

I redovisningen ställer vi samman åsikterna från samma årskull elever i åk 1 och åk 3 och jämför utfallet. Aktuellt läsår redovisas åk 1 och åk 3 som sammanställning i procent för positiva, negativa och neutrala svar. Fördelning på de olika graderna av positiva respektive negativa svar redovisas också.

Resultat

De sammanlagda enkätsvaren visar en större nöjdhet i årskurs ett. Årskurs tre ger generellt något lägre omdöme än årskurs ett.

Sammanräknat har vi dock höga eller mycket höga nöjdhetstal både i årskurs ett och tre.

Eleverna är nöjda med helheten: Omsorg om individen, Kvalificerad utbildning, Professionell träning. Högre poäng ges för Trivsel med studieval, Trivsel på skolan och i synnerhet Trivsel utanför skolan. Lärarnas pedagogiska förmåga får också goda vitsord. Träningsrelaterade punkter får mycket hög nöjdhet.

Tydliga **förbättringspunkter** generellt, som eleverna har gett lägst omdöme:

- klassrummens lämplighet och utrustning för undervisning
- den fysiska miljön i skolan: luft, ljus, ljud
- studiemiljön: möjligheter att koppla av, att studera enskilt
- inflytande på undervisningen
- egna studieinsatsen

Helheten - Omsorg om individen, Kvalificerad utbildning, Professionell träning

Här ligger talen från 81 till 84 procent nöjda i sammanställningen. Omdömena är något lägre än föregående år. Föregående år hade dock ett bortfall på grund av bristande svarsfrekvens, då endast skolor med tillförlitlig frekvens togs med. Nivån i sammanställningen har således ingen riktigt giltig referenspunkt.

Siffrorna skiljer sig stort mellan årskurs ett och tre, där treornas omdömen ligger något under målpunkten medan årskurs ett ger värdena 87 respektive 91 och 90 procent.

Trygghet och trivsel

Även här är eleverna nöjda, från 85 till 97 procent är positiva, i synnerhet trygghet, stämningen mellan elever och personal och trivsel får mycket höga värden.

En viss skillnad i uppfattning om "likvärdigt bemötande pojke/flicka" visar sig: åk 1 anger 85 % positiva och åk 3 72 %. Det gör att resultatet hamnar något under målvärdet, 78,5 % nöjda.

Lokalerna

Gruppstorlekar får godkända värden. Övriga punkter behöver förbättringsinsatser.

Våra brister är den fysiska miljön (luft, ljus och ljud) samt studiemiljö och möjlighet att koppla av, som 44 respektive 40 procent bedömer negativt. Även lokalernas lämplighet och utrustning får låga värden, 31 % bedömer negativt.

Årskurs 1 är något mindre kritiskt till den fysiska miljön än årskurs 3.

Undervisningen och egen insats

Här får lärarnas kunskaper, pedagogiska förmåga, anpassning till elevens kunskapsnivå över 90 procent nöjda elever. Frågan om elevernas inflytande på undervisningen ligger lägre, bara 66 procent nöjda totalt.

Sin egen studieinsats är endast 64 % nöjda med.

"Hjälp och stöd när jag behöver" är 86 procent av eleverna nöjda med.

Träningen

Här ligger nöjdheten på runt eller över 90 procent. Schemalaggningen är den svagaste länken, men bedöms ändå sammantaget med 77 % nöjda.

Årskurs tre samlad bedömning mot vår värdegrund

I detta avsnitt ska eleverna ta ställning till vår värdegrund och grundsyn:

- *Vårt mål är alla elever skall växa och utvecklas optimalt, både i idrotten och i skolan*
- *Vår skola präglas av glädje och gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar*

	2014
Utvecklas optimalt	73
Glädje	75
Gemenskap	79
Trygghet	84
Hänsyn och respekt	72
Eget ansvar	84

Sammanställningen visar att eleverna tycker att Trygghet, Eget ansvar och även Gemenskap kännetecknar Aspero. Resultatet för Hänsyn och respekt, Att utvecklas optimalt och Glädje som utmärkande för Aspero som helhet når inte upp till målet.

Årskullen 2011 i årskurs ett respektive tre

De faktorer som består med värden över målpunkten är Sammanhållningen, stämning mellan elever och personal, trygghet, frånvaro av mobbning, trivsel med studieval och trivsel på skolan och utanför skolan. Lärarnas kunskaper får fortsatt höga värden, medan pedagogisk förmåga ges lägre värde. Gruppstorleken får också ett betydligt lägre värde.

Miljön i klassrum och på skolan i alla aspekter får lägre värden. Sammanhanget med ökade gruppstorlekar kan skönjas. Även omdömet om egna studieinsatsen får lägre värden, liksom likvärdigt bemötande.

De grundläggande helhetsomdömena för Omsorg om individen, Kvalificerad utbildning och Professionell träning har alla tappat i bedömning. Värdena i åk 1 var 83, 88 resp 85 % mot 77, 78 resp 73 % nöjda.