

# ASPERO

IDROTTSGYMNASIUM

## Verksamhetsrapport 2015-2016



## INNEHÅLL

Företagsvision och verksamhetsidé .....	3
Vision.....	3
Värdegrund .....	3
Verksamhetsidé (sammanfattning).....	3
Vi ser hela människan	3
Modern utbildning	3
1-till-1	3
Idrotten	3
Aspero Friskolor AB .....	4
Organisation 2015-2016 .....	4
Elever .....	4
Antal och könsfördelning	4
Elever - antagningspoäng 2015	5
Idrotter 2015-2016	5
NIU 2015-2016	6
Pedagogisk personal 2015-2016 .....	6
Nationell jämförelse personal 2015-2016	7
Elever per lärare	7
Lärare med pedagogisk högskoleexamen	7
Könsfördelning	7
Ekonomiska förutsättningar .....	8
Riksprislistan .....	8
Elevbidrag per kommun och program .....	8
Skillnaderna mot Riksprislistan 2016 .....	9
Kvalitetsuppföljning .....	10
Kunskaper och betyg .....	10
Betygsresultat 2016 GY2011	10
Avgångsklasser examensbevis/studiebevis	10
Avgångsklasser: jämförelsetal examensbevis inklusive meritpoäng	10
Medelpoäng vid antagning ht 2013	11
Nationell jämförelse betygsresultat - elever med avgångsbetyg .....	11
Nationell jämförelse betygsresultat kontra Nationella Prov .....	12
Utvärdering av skolplanens mål.....	13
Material och metod	13
Resultat	13

## Företagsvision och verksamhetsidé

### Vision

### Aspero skapar vinnare

### Värdegrund

- Vårt mål är alla elever skall växa och utvecklas optimalt, både i idrotten och i skolan
- Vår skola präglas av glädje och gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar

### Verksamhetsidé (sammanfattning)

Aspero Idrottsgymnasium är ett **unik koncept**: en skola med idrottsinriktning för alla elever. Asperos syfte är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både skola och idrott. Alla som går på skolan är aktiva idrottare. Vi har förståelse för och insyn i elevernas idrottssatsning och strävar efter att underlätta och balansera denna. Eleverna får en kvalificerad utbildning inom samhällsvetenskap eller ekonomi samt en gedigen och spetsad idrottsutbildning inom sin valda idrott.

#### *Vi ser hela människan*

Idrotten är en stor del av våra ungdomars fritid. Genom kontakt med och förståelse för ungdomarnas fritidsintresse, skapar vi en tydlig helhetsbild kring eleverna.

Vårt arbetssätt tränar olika gruppammansättningar omväxlande med individuellt arbete. Vi undervisar också om gruppdynamik och ledarskap. Samarbete varvat med individuellt arbete gynnar elevernas utveckling till delaktiga och samspelande individer i samhälls- och arbetsliv.

Vårt kunskapsfokus är Framtiden: Eleven får kunskaper och färdigheter som är användbara i framtiden. Utbildningen stimulerar livslångt lärande och utgör en god grund för fortsatta studier. Vi bidrar också till att eleven utvecklar sin förmåga att reflektera, integrera ny kunskap med tidigare och på ett kritiskt sätt använda sina kunskaper.

#### *Modern utbildning*

Studiemässigt arbetar vi med modern pedagogik och teknik. Vi tränar medvetet våra elever till självständighet och ansvar för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Tydlighet i kunskapskrav samt stöd och handledning är vägar till uppnående av elevens personliga mål.

Till sin hjälp i skolarbetet disponerar varje elev en bärbar Mac-dator. Utrustad med bra program för ordbehandling och kalkyl, för bildbehandling och filmskapande ger den eleverna ständig tillgång till ett kraftfullt arbets- och redovisningshjälpmedel.

Vårt utbildningsmaterial finns också i stor utsträckning samlat på vår lärplattform, Fronter. Här har eleverna ständigt tillgång till lärarnas material, givna uppgifter, instruktioner och kommentarer, och har sitt arbetsmaterial samlat och organiserat på ett ställe. Vi använder alla förekommande digitala samarbetsverktyg i skolarbetet.

#### *1-till-1*

1-till-1-modellen innebär inte bara personliga datorer utan är också ett pedagogiskt förhållningssätt för ökat individuellt fokus och måluppfyllelse. Genom en nära dialog både i undervisningen och på Fronter har lärare och elev en fortlöpande dialog kring kunskapsutvecklingen.

Vi ägnar tid åt reflektion kring lärandet. Att själv värdera sina kunskaper och framsteg är en annan faktor i detta, liksom att göra kamratvärderingar av någon annans arbete. Källkritisk värdering av information är ett viktigt inslag för att genomskåda propaganda och vinklad information i vår nätbaserade informationsvärld.

#### *Idrotten*

Idrottsligt har vi fokus på individuell teknikträning och fysisk utveckling, men också teoretiskt kunnande, t.ex. kost, ergonomi, träningskunskap och idrottspsykologi.

Aspero har meriterade och grenspecifikt högt kvalificerade tränare både i idrottsprofilen och i NIU-idrotterna. Individuella planer och program för elevens idrottsutveckling utarbetas.

## Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor startade verksamhet höstterminen 2002 i Halmstad och Borås. Året efter tillkom skolan i Göteborg och 2008 Karlskrona. Skolornas namn är Aspero Idrottsgymnasium.

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med huvudinriktning på samhälle, ekonomi och idrott. Sedan införandet av GY2011 bedriver vi nationella program, Aspero Ekonomi och Aspero Samhälle. Aspero Handel avslutades vt 2015.

VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

## Organisation 2015-2016

### Elever

Antal och könsfördelning

15-16	Åk 1		Åk 2		Åk 3		Total
Gbg	79	31 %	77	37 %	30	19 %	186
Hst	103	41 %	83	40 %	79	50 %	265
Kna	69	27 %	48	23 %	48	31 %	165
<b>Total</b>	<b>251</b>	<b>41 %</b>	<b>208</b>	<b>34 %</b>	<b>157</b>	<b>25 %</b>	<b>616</b>

Göteborgsskolan tog in tre nya klasser, fyllde platserna och hade kö till ekonomiprogrammet. Antalet elever i åk 3 är lågt, endast 30 stycken. Dessa är den sista kullen som började före flytten till Prioritet Serneke Arena och det lyft som skolan fick i nya lokaler och träningsmöjligheter. Inför nästa år kan vi vänta oss kö till båda programmen.

I Halmstad gick det ut 103 elever sommaren 2016 och 103 nya startade till hösten. Lokalerna är därmed helt fyllda. Det var kö till båda programmen, men medelantagningspoängen sjönk på grund av att antalet elever i årskurs ett ökades för att bilda fyra klasser mot föregående års tre klasser.

Skolan i Karlskrona utökade till tre klasser i årskurs ett. Det utökade antalet platser medförde att samtliga sökande kunde tas in.

Det totala antalet elever på Aspero ökade med 15 under 2015-2016. Antalet är nu optimerat i alla enheterna och personalstyrkan anpassad till antalet elever, så det råder en god stabilitet och balans i organisationen.

**Könsfördelningen** håller sig även detta läsår på samma fördelning som tidigare. 66 % pojkar och 34 % flickor, vilket innebär att ökningen av andelen flickor har stannat upp.

Viss skillnad i fördelningen har skett i Halmstad, där andelen pojkar sjunkit med 8 procentenheter och det nu finns 42 % flickor. I Karlskrona har andelen flickor i gengäld sjunkit med 11 procentenheter, till 36 %.

2015-16	Varav pojkar		Varav flickor		Totalt
Göteborg	148	80 %	38	20 %	186
Halmstad	153	58 %	112	42 %	265
Karlskrona	106	64 %	59	36 %	165
<b>Total</b>	<b>407</b>	<b>66 %</b>	<b>209</b>	<b>34 %</b>	<b>616</b>

## Elever - antagningspoäng 2015

2015-16	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta	HA Medel	HA Lägsta	HA Högsta
Göteborg	<b>245</b>	210		<b>226</b>					
Halmstad	<b>289</b>	260	330	<b>195</b>	152	325			
Karlskrona	<b>241</b>	163	327	<b>232</b>	143	320			
<b>Genomsnitt</b>	<b>258,3</b>			<b>217,7</b>					

Handelsprogrammet i Göteborg erbjöds inte som val för läsåret.

Medelantagningspoängen för ekonomiprogrammet för hösten 2015 har stigit ytterligare något, medan poängen sjunkit med 6 procentenheter för samhällsprogrammet. Detta är en följd av utökat antal platser, vilket medför att fler elever med lägre antagningspoäng bereds plats.

För EK handlar det om 7.6 poängs ökning mot hela 21 poäng förra året på Asperonivå. I Halmstad har medelpoängen ökat med 24 poäng, en fortsatt ökning från förra året. Även i Göteborg har medelpoängen ökat med 15 poäng, medan den i Karlskrona har sjunkit med 16.

För SA på har medelantagningspoängen på Asperonivå sjunkit med 6 poäng, vilket med tanke på utökningen av platser ändå är en måttlig förändring.

Skillnaderna är anmärkningsvärda för Halmstads del. Medelpoängen sjönk hela 40 poäng, medan nivåerna i Göteborg och Karlskrona är måttliga. Värt att notera är också den ökade spännvidden i antagningspoäng i Karlskrona, som sannolikt är en följd av ökat antal platser, lägsta poäng 143 och högsta 320.

## Idrotter 2015-2016

Idrotten är Asperos identitet och kärna. Genom åren har vi arbetat med både bredd och spets i form av certifieringar i olika idrotter. Vi jobbar med olika profilidrotter på respektive skola beroende på regionens idrottsstruktur.

2015-2016	Göteborg	Halmstad	Karlskrona	Summa	
Bordtennis		18		18	3 %
Gym/Fitness	29	87	50	166	27 %
Fotboll	144	77	34	255	41 %
Golf		24	16	40	7 %
Handboll	10	27	27	64	10 %
Innebandy	3	16	28	47	8 %
Ishockey		15	7	22	4 %
Ridning			1	1	0 %
Squash			2	2	0 %
	186	264	165	615	100 %

Överlägset största grupp är fotbollseleverna, 41 % av eleverna, en minskning med 3 procentenheter. Storleksmässigt har gym/fitness-gruppen knappt in avståndet och ökat med 6 procentenheter från förra året, nu på 27 % av eleverna. Det är främst förändringar i Halmstad som får genomslag med ökning på hela 27 elever i Gym/Fitness.

Även antalet innebandyelever i Halmstad har minskat ordentligt, hela 15 elever färre i år. Motsatt trend ser vi i Karlskrona, där antalet ökat med 10 för innebandy.

Fotbollen ökar med 9 elever i Göteborg medan antalet minskat med 11 i Halmstad.

## NIU 2015-2016

Från och med 2011 infördes NIU, nationellt godkänd idrottsutbildning, som kräver tillstyrkande av specialidrottsförbund med en rad förutsättningar bland annat i form av tränarkvalitet och träningsfrekvens som ska införas.

<b>NIU Göteborg</b>	Fotboll
<b>NIU Halmstad</b>	Bordtennis, Golf, Handboll
<b>NIU Karlskrona</b>	Handboll

NIU-utbildningar är förknippade med specialiserade krav, vilket lett till att SKL rekommenderat sina medlemmar att utge merkostnadsersättning med 15000 kr/elev/år i individuella idrotter och 12500 för lagidrotter. Detta följs av ungefär hälften av kommunerna och föranleder överklaganden och rättstvister, även i samverkansområden, där samverkansavtal finns. I Halmstad betalas ingen merkostnadsersättning för elever, medan andra kommuner med eget NIU eller avtal med andra kommuner gör det.

NIU är ett stort ekonomiskt åtagande i form av extra hallhyror, krav på anställningsgrad och -utbildning för tränare, deltagande i utbildningar och tävlingar med mera. Det är bekymmersamt att allt för få kommuner lämnar ersättning för merkostnaden.

## Pedagogisk personal 2015-2016

- omräknat i heltidstjänster

Lärartätheten mäts per oktober varje år och omfattar då anställd undervisningspersonal med legitimation. I Asperos fall är flertalet tränare även lärarutbildade och redovisas under kolumnen lärare. Det är Asperos strävan att även tränare med adekvat idrottsspecifik tränarutbildning ska vara legitimerade lärare.

För de tränare som inte ingår i den kategorin, har en omräkning gjorts av antalet utlagda grupper och timmar för eleverna. Detta antal har sedan omvandlats till motsvarande heltidstjänster för lärare genom att dela antalet timmar med heltidsmättet.

Den genom SCB redovisade siffran (nationella jämförelsen) innehåller inte högutbildade tränare och blir därigenom en dålig indikator på skolans lärartäthet. Därför redovisar vi i vår kvalitetsrapport en mer rättvisande siffra.

2015-2016	Lärare	Tränare	Ped tjänst	Antal elever	Elever per lärare
Göteborg	12,6		12,6	186	14,8
Halmstad	13,9	3,6	17,5	265	15,1
Karlskrona	11	0,9	11,9	165	13,9
<b>Total/ genomsnitt</b>	<b>37,5</b>		<b>42,0</b>	<b>616</b>	<b>14,7</b>

Antalet elever per heltidstjänst för läsåret är 14,7 vilket är en minskning från förra årets siffra 15,2. Göteborg och Halmstad har viss minskning medan siffran för Karlskrona sjunkit med en hel elev färre per heltidstjänst.

## Nationell jämförelse personal 2015-2016

### Material och metod

SIRIS är en nationell databas över fakta om skolan, som administreras av Skolverket och bygger på insamlade uppgifter via SCB.

Personal				
2015-2016	andel kvinnor	m ped examen	elever per lärare	Asperos beräkning
<b>Riket</b>	<b>50,4</b>	<b>79,7</b>	<b>11,9</b>	
V Götaland	50,3	82,3	12,4	
Göteborg	50,9	84	15,0	
<b>Aspero Göteborg</b>	<b>51,4</b>	<b>78,4</b>	<b>17,6</b>	<b>14,8</b>
Halland	52,5	82,6	11,5	
Halmstad	52,3	81,9	12,0	
<b>Aspero Halmstad</b>	<b>43,8</b>	<b>81,4</b>	<b>15,7</b>	<b>15,1</b>
Blekinge	51,5	78,5	10,6	
Karlskrona	55,3	78,1	11,8	
<b>Aspero Karlskrona</b>	<b>40,8</b>	<b>61,9</b>	<b>17,8</b>	<b>13,9</b>

Lärares tjänsteberäkning för heltidstjänst är inte reglerad utan varierar mellan olika kommuner och mellan fristående verksamheter. För Asperos del är de ekonomiska förutsättningarna i elevbidrag från kommunerna en avgörande faktor för hur stort undervisningsmått en heltidstjänst omfattar. Den är för närvarande 20 undervisningstimmar per vecka för en heltid på Aspero.

I vår egen beräkning av lärartäthet har vi även räknat in det antal undervisningstimmar som genomförs av relevant utbildade tränare och instruktörer.

### Elever per lärare

Siffrorna för respektive ort innefattar alla gymnasieprogram inklusive introduktionsprogram. Genom redovisningssättet per gymnasieenhet, blir det omöjligt att särskilja lärartätheten för motsvarande program som Aspero ger. Därvid haltar jämförelsen. Program med små klasser/få elever medför att lärartätheten ökar, medan fullbelagda klasser medför att siffran minskar.

Statistiken i Siris och vår egen beräkning skiljer sig markant för Karlskrona och Göteborg. I vår egen beräkning tar vi med samtliga idrottstränare, vilket inte är fallet för SCB:s insamling. Halmstad har en högre andel tränare med lärarlegitimation.

För Aspero Göteborg ligger antalet elever per heltidsanställd något lägre än kommunen som helhet. För Halmstad och Karlskrona gäller det omvända.

### Lärare med pedagogisk högskoleexamen

**Anmärkning:** Siffran för andel personal med pedagogisk examen är problematisk, genom att statistikinsamlingen av individens behörighet sker i juni, när inte nyutexaminerade lärare hunnit få ut sin examen. Denna siffra samkörs sedan med anställd personal i september. Därmed får skolor med nyutbildade lärare en lägre siffra i statistiken.

Andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen påverkas genom att idrottsutbildningen i stor utsträckning är grenspecifik. Här är sannolikheten för att en kvalificerad golf- eller innebandytränare även har en idrottslärar- eller annan lärarexamen liten. Aspero har ändå i mycket stor utsträckning lyckats kombinera pedagogisk behörighet med hög tränarkompetens.

I Göteborg har andelen sjunkit i år, men ligger nära riket som helhet.

I Halmstad är andelen något lägre än för kommunen som helhet, men högre av riket.

I Karlskrona är andelen lägre i år än föregående år och under kommunens siffror. Både kommunen och länet ligger lägre än riket i övrigt.

### Könsfördelning

I Aspero Göteborg har personalen en jämn könsfördelning, något fler kvinnor än riket som helhet. Halmstad och Karlskrona är mer mansdominerade med andelen kvinnor på 44 resp 43 procent.

## Ekonomiska förutsättningar

Grunden för elevbidraget, som varje elevs hemkommun lämnar, är den budgeterade kostnaden för motsvarande utbildning i hemkommunen. Lika-villkor-principen ska gälla: eleven har rätt till samma ekonomiska förutsättningar i kommunal som i fristående utbildning. Budgeten läggs för kalenderåret, medan verksamheten löper över brutet år.

Konstruktionen har föranlett och föranleder en del överklaganden på grund av bristande transparens och dolda kostnader. Särskilt i fallet med merkostnad för NIU-verksamheten är detta en kamp. Men även vad gäller extraordinära insatser för elever i behov av särskilt stöd, anpassningar av olika slag samt hemspråk har vi ägnat extra tid åt att överklaga beslut. Ofta har vi haft framgång, men vi har också stött på motstånd.

### Riksprislistan

För att få ett nationellt jämförelsetal som tjänar som grund för ersättning i det fall hemkommunen inte anordnar ett särskilt program, ska samtliga kommuner rapportera in sina kostnader till skolverket som väger samman och fastställer en så kallad riksprislista. Dessvärre bygger den endast på de kommuner som redovisat sina kostnader; alla gör inte detta, trots skyldigheten att göra det. Kommuner kan också justera sin kostnad under pågående budgetår, men detta påverkar inte riksprislistan.

Riksprislistans förändring över tid 2011 - 2016

Riksprislistan	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Riksprislistan SA	72 100		73 200		75 400		77 200		79 500		80 700	
			1 100	1,53 %	2 200	3,01 %	1 800	2,39 %	2 300	2,98 %	1 200	1,51 %
Riksprislistan EK	72 200		73 600		74 500		76 500		78 800		79 500	
			1 400	1,94 %	900	1,22 %	2 000	2,68 %	2 300	3,01 %	700	0,89 %

Kursiverade rader redovisar skillnaden mot föregående års bidragsbelopp, dels i kronor, dels i procent

2011 infördes GY2011, vilket innebar en annan programstruktur med bestämda kurser som ges som inriktningar respektive fördjupning. Första läsåret innehåller många gemensamma kurser oberoende av högskoleförberedande program. Därefter utgör inriktningar och fördjupningskurser allt större andel, vilket leder till att fler kurser måste anordnas, med i vissa fall få deltagare, vilket ger bristande kostnadstäckning i dessa.

Budgetåret 2016 avstannade höjningen av riksprislistan. 1,5 respektive 0,9 för SA respektive EK. Tidigare år har det skett en liten höjning av riksprislistan, för våra program med mellan 2,4 och 3 %.

Löneökningar och övriga driftskostnader har dock ökat mer, varför elevbidragen från kommunerna reellt kan sägas ha gått ner. Det är hård fakta som visar att den politiska intentionen att höja kvaliteten i skolan, inte åtföljs av resurstilldelning.

### Elevbidrag per kommun och program

Lägeskommunernas redovisade budgetkostnader gäller för helår. Tabellen visar budget för respektive år, samt skillnad mellan hösttermin och vårtermin under läsåret.

		2013	skillnad	2014	skillnad	2015	skillnad	2016
<b>Göteborg</b>	Samhäll	65 045						
	GY SA	64 405	2 863	67 268	2 150	69 418	881	70 299
	GY EK	63 136	-1 580	61 556	2 435	63 991	1 418	65 409
<b>Halmstad</b>	Samhäll	63 824						
	GY SA	65 459	6 568	72 027	4 669	76 696	-271	76 425
	GY EK	64 821	4 925	69 746	4 694	74 440	-85	74 355
<b>Karlskrona</b>	Samhäll	70 900						
	GY SA	71 000	5 200	76 200	-200	76 000	2 500	78 500
	GY EK	71 401	4 399	75 800	700	76 500	1 801	78 301



## Skillnader mellan 2015 och 2016

Karlskrona och Göteborg redovisade ökade kommunala kostnader för båda programmen, störst ökning i Karlskrona, där kostnaderna för SA gick upp med 2500 kronor.

I Halmstad däremot redovisade kommunen minskade kostnader per elev för våra program under 2016.

Spännvidden i kostnadsläget är anmärkningsvärd, i synnerhet för EK-programmet, där Göteborgs stad redovisade kostnader ligger nära 13 000 kronor under kostnaden i Karlskrona. Även SA-programmet ligger mer än 6 000 kronor under i Göteborg.

## Skillnaderna mot Riksprislistan 2016

2016	Riksprislistan	Göteborg	Halmstad	Karlskrona
SA	80 700	70 299	76 425	78 301
EK	79 500	65 409	74 355	78 500

Kostnadsläget enligt riksprislistan har ökat något sedan 2015. Även Göteborg och Karlskrona redovisar viss ökning, medan Halmstads kostnader anges lägre.

Den lägesort som anger kostnader i närheten av riket totalt är Karlskrona, även om kostnaderna understiger riksprislistan.

Göteborg redovisar anmärkningsvärt låga kostnader, med 10 000 kronor lägre för SA och för ek 14 000 kronor lägre kostnader än riksprislistan. Detta är en skillnad på 13 respektive 18 procent. Dessa skillnader ligger i nivå med föregående år.

I Halmstad understiger kommunens kostnader riksprislistan med 6 000 och 4 000 kronor, 8 % och 5%.

Kostnadsläget för lokaler mm och lönelägena i de olika orterna skiljer sig, men avvikelserna från rikspriset är omotiverat stora och skillnaderna mellan orterna likaså.

## Kvalitetsuppföljning

Under åren har olika metoder för kvalitetsarbetet prövats. Vi har arbetat med gemensamma enkäter för alla elever, summativa utvärderingar undervisningsgruppvis vid kurslut och formativa utvärderingar av respektive lärare under kurstid, analys och jämförelse av betygsstatistik över tid.

Vi arbetar vidare med att utveckla rutiner, som syftar till en högre samstämmighet med Skolverkets mål och riktlinjer för Systematiskt kvalitetsarbete. Tills vidare fortsätter den enskilda skolan med inarbetade utvärderingsinstrument och inför nya efter hand.

### Kunskaper och betyg

För att bedöma hur vi nått målen har vi bearbetat statistik över givna betyg per skola. Varje skola har analyserat betygsutfall totalt och i respektive kurser, samt gjort jämförelser över tid för årskullarna. Vi har också sammanställt och bearbetat andelen slutbetyg kontra samlade betygsdokument samt jämförelsetal för avgångsklasserna.

#### Betygsresultat 2016 GY2011

% -andel av givna betyg 2016						
Alla betyg	A	B	C	D	E	F
<b>Göteborg</b>	4,0	10,8	18,9	17,2	27,1	22,0
<b>Halmstad</b>	10,2	18,5	23,3	18,4	25,3	4,4
<b>Karlskrona</b>	23,3	17,1	21,8	16,4	18,2	3,3

Andelen A-betyg har ökat med 5 procentenheter till 23,3 % i Karlskrona. Betygsförskjutningen är jämnt fördelat i de lägre betygsgraderna. Även Halmstad har en viss ökning, om än mindre; 1,7 procentenheter.

I Göteborg kan man skönja en viss förskjutning mot C-betygen (+4,7). Det är främst andelen E och F som har gått ner. I år har 27 % betyg E (31 % år 2015) och 22 % betyg F (26,7 %).

#### Avgångsklasser examensbevis/studiebevis

2015-2016	Antal elever	Examensbevis	Andel	Studiebevis	Andel
<b>Göteborg</b>	30	17	56,7 %	13	43,3 %
<b>Halmstad</b>	78	75	96,2 %	3	3,8 %
<b>Karlskrona</b>	48	47	97,9 %	1	2,1 %

Examensbevis utfärdas för elever som slutfört sina studier med godkända betyg i specificerade ämnen.

Den högre andelen icke godkänt i Göteborg återspeglas i andelen som inte nått kraven för examensbevis. Andelen examensbevis är högre i EK-programmet än SA.

Eleverna i Karlskrona och Halmstad har uppnått kraven för examensbevis i över 96 % av fallen.

#### Avgångsklasser: jämförelsetal examensbevis inklusive meritpoäng

2015-2016	Program	Medelvärde	Min	Max
<b>Göteborg</b>	<b>Ekonomi</b>	14,0	11,0	19,7
	<b>Samhälle</b>	16,6	11,1	20,8
<b>Halmstad</b>	<b>Ekonomi</b>	17,1	15,7	18,9
	<b>Samhälle</b>	16,3	12,5	21
<b>Karlskrona</b>	<b>Ekonomi</b>	17,6	12,2	22
	<b>Samhälle</b>	16,7	12	21,4

Vi redovisar jämförelsetalet inklusive meritpoäng, dvs det värde som används för ansökan till högskola/universitet.

Alla skolorna uppvisar högre medelvärden än avgångsklasserna vt 2015. Ökningen är högst i Karlskrona för SA-programmet, som ökat med 2,4 poäng. Även Halmstad EK ökar med 1,8 poäng. I övrigt ligger ökningen kring 1 poäng högre medelvärde.

I Halmstad har främst minimipoängen i EK gått upp (+5,2 poäng), även om maxpoängen sjunkit något.

I Göteborg är det maxpoängen i EK som sticker ut, +3,3 poäng.

### Medelpoäng vid antagning ht 2013

13-14	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta
Göteborg	218			198		
Halmstad	238	185	295	235	185	295
Karlskrona	233	182		216	172	
<b>Genomsnitt</b>	<b>229,7</b>			<b>216,3</b>		

Det är intressant att studera korrelationen mellan antagningspoäng och jämförelsetal.

För EK-eleverna finns det en god överensstämmelse.

SA-elevernas jämförelsetal ligger i samma nivå på skolorna, trots skilda ingångsvärden med en spännvidd på 37 poäng. Utfallet analyseras och diskuteras på respektive skolenhet.

Noteras kan att det är ett mycket litet antal elever i Göteborg i årskullen.

### Nationell jämförelse betygsresultat - elever med avgångsbetyg

SIRIS är en nationell databas över fakta om skolan, som administreras av Skolverket och bygger på insamlade uppgifter via SCB. Nya parametrar redovisas från 2014 års statistik: andel examensbevis, grundläggande behörighet och utökat program, samt genomsnittlig betygspoäng redovisat både för hela elevgruppen och för dem med examensbevis. Vi redovisar gruppen med examensbevis.

Elever med avgångsbetyg 2016		andel med:			Examensbevis
		examensbevis	grundläggande behörighet	utökat program	Genomsnittlig betygspoäng*
<b>Ekonomi</b>	<b>Riket</b>	90,3	90,3	23,5	14,5
	<b>Göteborg</b>	76,5	76,5	/	11,3
	<b>Halmstad</b>	96,4	96,4	57,1	14,7
	<b>Karlskrona</b>	100	100	/	15,5
<b>Samhälle</b>	<b>Riket</b>	90,3	90,3	21,0	14,2
	<b>Göteborg</b>	/	/	/	9,8
	<b>Halmstad</b>	98,0	98,0	36,0	14,0
	<b>Karlskrona</b>	100	100	/	14,9
<b>Skolvis alla program</b>	<b>ASPERO</b>				
	<b>Göteborg</b>	62,1	62,1	/	10,7
	<b>Halmstad</b>	97,4	97,4	43,6	14,3
	<b>Karlskrona</b>	100	100	/	15,0

Utbildningar med få elever ges ingen redovisning av SCB

\*Genomsnittlig betygspoäng (GBP) beräknas genom att poäng tilldelas för vart och ett av en elevs kursbetyg. Betyget A i en kurs ges värdet 20 poäng, betyget B 17,5 poäng, betyget C 15 poäng, betyget D 12,5 poäng, betyget F 0 poäng. Poängen per kurs multipliceras sedan med kursens omfattning i kurspoäng. Summan av de viktade kurspoängen divideras sedan med 2400, vilket är den totala mängden gymnasiepoäng där eleven betygssätts med betygen F till A. Gymnasiearbetet och kurser lästa inom utökat program exkluderas från beräkningen.

Observera att **genomsnittlig betygspoäng inte är samma mått som meritpoängen** som används vid antagning till universitet och högskolor. I beräkningen av GBP **ingår inte utökade kurser eller kurser som ger extra meritpoäng** (exempelvis vissa kurser i moderna språk) till skillnad från meritpoängen vid antagning till universitet och högskolor.

Elever med examensbevis har också nått grundläggande behörighet till högskolan. I Karlskrona har samtliga elever uppnått kraven för examensbevis. Andelen med examensbevis har ökat i Göteborg (EK) med 13 procentenheter och i Halmstad med 4.

Andelen elever som läst utökat program har fortsatt minska i år.

Genomsnittlig betygspoäng ligger högre än rikssnittet för ekonomiprogrammet i både Karlskrona (+1 poäng) och Halmstad, som ökat sitt värde men 0.9 från förra året.

För samhällsprogrammet är förändringarna mindre. Göteborg ligger dock långt under rikssnittet.

Sett per skolenhet, så har både Karlskrona och Halmstad ökat andelen med examensbevis jämfört med föregående år.

## Nationell jämförelse betygsresultat kontra Nationella Prov

### *Nationella iakttagelser*

På riksnivå kan man konstatera att andelen elever som får högre kursbetyg än resultat på NP ökar ju högre upp i kursprogressionen man kommer.

Engelska: kurs 5 14%, kurs 6 19 %

Svenska: kurs 1 27 %, kurs 3 37 %

Matematik: kurs 1B 27 %, kurs 2B 34 %, kurs 3B 37 %

Fristående skolor är överrepresenterade för "över NP-betyg" i engelska, särskilt kurs 6: 4 procentenheter högre än kommunala. I svenska är andelen bara något högre.

I matematik 1B har fristående skolor hela 7 procentenheter fler kursbetyg som är högre än NP, i matematik 2B sjunker andelen till 3 och i matematik 3 B ligger friskolor drygt en procentenhet under de kommunala för kursbetyg högre än NP.

Generellt är flickornas andel högre kursbetyg större än pojkarnas i alla kurser, utom ma 3B

Engelska kurs 5: 17,5 / 11,5 kurs 6: 24,7 / 14,0

Svenska kurs 1: 30,5 / 23,9 kurs 3: 40,7 / 36,3

Matematik kurs 1B: 29,3 / 23,2 kurs 2B: 37,1 / 29,6 kurs 3B: 38,7 / 35,5

### **Aspero Friskolors utfall**

Avvikelse från nationella tendenserna är tydligare på enhetsnivå än som tendens för Aspero som helhet. Utfallet gäller mer enskilda kurser än en generell avvikelse på enheten.

I Göteborg skiljer sig andelen kursbetyg lägre än NP markant för Engelska 5, där andelen under NP-resultat är betydligt större och Svenska 1, där andelen över NP-resultat är drygt 10 procentenheter **lägre** än riket. För Matematik 1B har 15 procentenheter färre än riket fått högre betyg än NP-resultat.

För Halmstad är det Engelska 6 som har drygt 10 procentenheter fler än riket, som fått högre kursbetyg än NP-resultatet. För Matematik 1B och 2 B ligger också andelen med högre kursbetyg än NP högre än riket.

Karlskrona genomförde en större andel nationella prov under höstterminen, varför ingen jämförelse mot satta betyg genomförts. (Den görs bara om betyg sätts samma termin som NP genomförs.) Resultaten för genomförda NP i matematik överensstämmer med rikets, med undantag av Ma 3B. Kursens låga antal prov gör att utfallet inte är relevant.

## Utvärdering av skolplanens mål

### Material och metod

Eleverna förhåller sig till 27 (åk 1) respektive 33 (åk 3) påståenden om Aspero, genom att markera fyra olika grader av överensstämmelse med deras uppfattning: stämmer mycket bra, stämmer bra, stämmer dåligt, stämmer inte alls. Ett femte alternativ ger möjlighet att ange "ingen uppfattning".

Målpunkten är att minst 80 procent av eleverna ska uttrycka sig nöjda genom att markera positivt omdöme.

### Jämförelse över tid och bilden av aktuellt läsår

I redovisningen ställer vi samman åsikterna från samma årskull elever i åk 1 och åk 3 och jämför utfallet. Aktuellt läsår redovisas åk 1 och åk 3 som sammanställning i procent för positiva, negativa och neutrala svar. Fördelning på de olika graderna av positiva respektive negativa svar redovisas också.

### Resultat

Sammanräknat har vi höga eller mycket höga nöjdhetsstal både i årskurs ett och tre.

Eleverna är nöjda med helheten (82-89 %): Omsorg om individen, Kvalificerad utbildning, Professionell träning.

Värden 95 % och högre poäng ges för Bra träningslokaler, Trygghet, Trivsel utanför skolan och Trivsel på skolan, Stämningen på skolan samt Tränarens kunskaper och pedagogiska förmåga. Lärarnas kunskaper ligger i samma nivå, 93 %

Mest kännetecknande bland de sammanfattande begreppen i årskurs 3 är Trygghet, 93 % instämmer.

*Noterbart i jämförelse med enkäten 2015 är en stark överensstämmelse i bedömningen med en varians på +/- ett par procentenheter.*

*Den största förändringen är lokalernas lämplighet och utrustning som får 17 procentenheter högre värde, nu 89 %. Störst förändring anges av årskurs 3 i Göteborg.*

Tydliga **förbättringspunkter** generellt, som eleverna har gett lägst omdöme:

- den fysiska miljön i skolan: luft, ljus, ljud, 73 %
- studiemiljön: möjligheter att koppla av, att studera enskilt, 72 %
- inflytande på undervisningen, 72 %
- egna studieinsatsen. 74 %

*Jämfört med 2015 är det samma punkter som återkommer. Värdena har dock ökat, inte bara för lokalernas lämplighet och utrustning, utan även den fysiska miljön (luft, ljud och ljus) 73 % (55 %) och studiemiljö/möjlighet att koppla av (72 % (58 %)). Inflytande på undervisningen är närmast oförändrat 72 % (70 %) och Egna studieinsatsen har minskat 4,5 procentenhet till 74,1 % (78,6 %).*

### Årets resultat Aspero, per område

**Helheten** - Omsorg om individen, Kvalificerad utbildning, Professionell träning

Här ligger talen från 82 till 89 procent nöjda i sammanställningen. Omdömena är något högre än föregående år. Ingen signifikant skillnad finns mellan årskurserna.

*Störst ökning har Kvalificerad utbildning, 88 % (82). Omsorg om individen har ökat till 89,3 % (84,5)*

### Trygghet och trivsel

Värdena ligger mellan 85 till 97 procent positiva, i synnerhet Trygghet, Stämningen mellan elever och personal samt Trivsel på skolan och utanför skolan får mycket höga värden.

*Noterbara skillnader mot föregående år gäller Mobbning. Årets värde för (inte) själv mobbad på skolan har ökat till 92 % (85). Det är främst alternativet "Ingen uppfattning" som har minskat vår 11 % till 5.*

*Båda punkterna Trivsel på skolan och Likvärdigt bemötande har ökat med 5 procentenheter.*

### Lokalerna

Gruppstorlekarna och Lokalernas lämplighet och utrustning ligger i år på 90 respektive 89 % nöjdhets.

Övriga punkter behöver förbättringsinsatser.

Våra brister är den fysiska miljön (luft, ljus och ljud) samt studiemiljö och möjlighet att koppla av, som var fjärde elev markerat negativt värde för. Årskurs 1 är något mindre kritiskt till den fysiska miljön än årskurs 3. *Skillnaderna mot 2015 är en starkt ökning av Lokalernas lämplighet och utrustning. Även övriga värden har stigit, men hamnar ändå under målpunkten.*

## Undervisningen och egen insats

Här får Lärarnas kunskaper och Hjälp och stöd över 90 procent nöjda elever. Frågan om elevernas inflytande på undervisningen ligger lägre, bara 71,5 procent nöjda totalt. Sin egen studieinsats är i år 74 % nöjda med. *I förhållande till föregående enkät har alla punkter ökat värde med någon/några procentenheter, med undantag av värderingen av den egna studieinsatsen, som minskat med 4,5 procentenheter till 74.1 %. Punkten inflytande på undervisningen visar en svag ökning, 2 procentenheter till 71,5.*

## Träningen

Lokalerna får i år mycket höga 97,8 % positiva värden. Även tränarens kunskaper och pedagogiska förmåga ligger över 94 %.

Schemaläggningen har ökat till 86 % nöjdhet.

*Alla värden har stigit med 4-6 procentenheter.*

## Årskurs tre samlad bedömning mot vår värdegrund

I detta avsnitt ska eleverna ta ställning till vår värdegrund och grundsyn:

- *Vårt mål är alla elever skall växa och utvecklas optimalt, både i idrotten och i skolan*
- *Vår skola präglas av glädje och gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar*

	2016	2015	2014
Utvecklas optimalt	85	80	73
Glädje	86	73	75
Gemenskap	86	73	79
Trygghet	93	87	84
Hänsyn och respekt	86	73	72
Eget ansvar	91	84	84

Sammanställningen visar att eleverna tycker att Trygghet och, Eget ansvar starkast kännetecknar Aspero. Resultatet för Hänsyn och respekt, Att utvecklas optimalt och Glädje som utmärkande för Aspero ligger alla över 85 %.

*Jämförelsen mellan åren 2014 - 2015 - 2015 visar ökning på alla punkter jämfört med föregående år. Punkten gemenskap, som dippade 2015, har återhämtat sig starkt.*

*Det är även i år faktorerna Trygghet och Eget ansvar som eleverna anger som starkast kännetecken.*

## Årskullen 2013 i årskurs ett respektive tre

Generellt kan sägas att värdena har blivit någon eller ett par procentenheter lägre i årskurs 3-bedömningen. Noterbara faktorer med 9-10 procentenheter högre värden berör lokalerna: utrustning, fysisk miljö och studiemiljö. Dock ligger den fysiska miljön och studiemiljön under målvärdet: 70 respektive 71 %.

Bland punkterna över målvärdet har Trivsel med studieval sjunkit med 8 procentenheter (85 %).

Bedömningen av lärarnas pedagogiska förmåga har sjunkit med 6 procentenheter (ändå 85 % positiva) medan värdet för Lärarnas kunskaper minskat med 3 procentenheter (92 %).