

Kvalitetsredovisning Läsåret 2015-2016



Aspero Idrottsgymnasium
Göteborg

Innehållsförteckning

Bakgrund och organisation	3
Aspero Idrottsgymnasium i Göteborg	3
Aspero Friskolor AB	3
Organisation	3
<i>Elever</i>	3
<i>Personal</i>	3
Företagsvision och verksamhetsidé	4
<i>Vision</i>	4
<i>Värdegrund</i>	4
<i>Verksamhetsidé (sammanfattning)</i>	4
<i>Unikt koncept - idrott och studier</i>	4
<i>Vi ser hela människan</i>	4
<i>Modern utbildning</i>	4
<i>1-till-1</i>	4
<i>Idrotten</i>	4
Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet	5
Prioriterade områden för läsåret 2015-2016	5
Kunskaper och betyg	5
<i>Material och metod</i>	5
<i>Betyg - Resultat</i>	5
<i>Betyg - Analys</i>	5
Examensbevis – Studiebevis	6
Resultat	6
Analys	6
Jämförelsetal inklusive meritpoäng	6
Resultat	6
Analys	6
Åtgärder: Kunskaper och betyg	7
Utvärdering av skolplanens mål.	8
<i>Material och metod</i>	8
Enkät	8
Resultat	8
Åtgärder	9
Uppföljning	9
Rektors ansvar, verksamhetsutveckling	10

Bakgrund och organisation

Aspero Idrottsgymnasium i Göteborg

Aspero Idrottsgymnasium i Göteborg startade höstterminen 2003. Sedan införandet av GY2011 har Aspero tre nationella program, Aspero Ekonomi, Aspero Handel samt Aspero Samhälle, varav Handel tills vidare inte är aktivt.

Ansvarig för verksamheten är rektor Jens Naezer, som har genomgått den statliga rektorsutbildningen.

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och Samhällsvetenskapligt program, inriktning samhällsvetenskap och beteendevetenskap.

VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

Aspero Friskolor AB (organisationsnummer 556636-3973) är systerbolag till Aspero Kompetens AB, ett utbildningsföretag med inriktning på diplomutbildningar inom handel och butik samt Yrkeshögskola.

Organisation

Elever

Under läsåret 2015-2016 fanns det 186 elever (åk 1: 79, åk 2 77; åk 3: 30) varav 148 pojkar och 38 flickor indelade i 8 klasser.

Antagningspoäng 2015

Antagning 2015	Medelvärde	Lägsta värde
Aspero Ekonomi	245	210
Aspero Samhälle	226	Alla antagna

Då alla elever som sökte samhälle antogs, finns ingen antagningspoäng.

Elevrörligheten under läsåret har varit betydligt lägre än tidigare år. En handfull elever har börjat på annat program och annan skola och därmed avbrutit utbildningen på Aspero, mot tidigare ett femtiotal elever som tillkommit eller slutat.

Personal

Personalstyrkan omfattade 21 personer, varav 14 pedagoger, 5 idrottsinstruktörer, 1 skolläda och 1 administrativ tjänst. Sammantaget för undervisningen 12,6 heltidstjänster, vilket innebär 14,8 elever per lärare.

Våra idrottsutbildare har elittränarutbildning från respektive förbund och är anställda på Aspero. Instruktörerna utbildas kontinuerligt av oss i bedömning och betygssättning.

Därutöver fanns skolsköterska (0,3), kurator (0,2 fram till föräldraledighet i december, och efter det låg funktionen på skolsköterska som då hade 0,4), Studie- och yrkesvägledare (0,1) och skolmåltsbiträde (1,0).

Företagsvision och verksamhetsidé

Vision

Aspero skapar vinnare

Värdegrund

- ◆ **Vårt mål är alla elever skall växa och utvecklas optimalt, både i idrotten och i skolan**
- ◆ **Vår skola präglas av glädje och gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar**

Verksamhetsidé (sammanfattning)

Unikt koncept - idrott och studier

Aspero Idrotts gymnasium är ett **unikt koncept**: en skola med idrottsinriktning för alla elever. Asperos syfte är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både idrott och skola.

Vi ser hela människan

Idrotten är en stor del av våra ungdomars fritid. Genom att samverka med och ingå i sammanhang kring ungdomarnas fritidssysselsättning, bidrar vi till att skapa en tydlig helhetsbild kring eleverna.

Socialt och personligt jobbar vi med trygghet och gemenskap som ledord. Vårt kunskapsfokus är Framtiden: Eleven ska få kunskaper och färdigheter som är användbara i framtiden. Utbildningen skall stimulera livslångt lärande och utgöra en god grund för fortsatta studier eller yrkesverksamhet.

Modern utbildning

Studiemässigt arbetar vi med modern pedagogik och teknik. Vi tränar medvetet våra elever till självständighet och ansvar för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieförframgång. Tydlighet i kunskapskrav samt stöd och handledning är vägar till uppnående av elevens personliga mål.

Till sin hjälp i skolarbetet disponerar varje elev en modern bärbar Mac-dator. Vårt utbildningsmaterial finns också i stor utsträckning samlat på vår lärplattform, Fronter. Genom en nära dialog både i undervisningen och på Fronter har lärare och elev en fortlöpande dialog kring kunskapsutvecklingen.

1-till-1

1-till-1-modellen innebär inte bara personliga datorer utan är också ett pedagogiskt förhållningssätt för ökat individuellt fokus. Elevens individuella utveckling står i fokus.

Vi ägnar tid åt reflektion kring lärandet. Att själv värdera sina kunskaper och framsteg är en annan faktor i detta, liksom att göra kamratvärderingar av någon annans arbete.

Genom personliga datorer vinner vi snabbhet i informationssökning och bearbetning av uppgifter. Det ger också likvärdiga förutsättningar i skolarbetet. Dessutom är det en del av elevens framtida arbetssätt och vardagsliv. Undersökningar fastslår att kvaliteten i kunskapsarbetet ökar och att samarbetet ökar, både mellan elever, mellan elev och personal samt mellan personalen.

Idrotten

Idrottsligt har vi fokus på individuell teknikträning och fysisk utveckling, men också teoretiskt kunnande, t.ex. kost, ergonomi, träningskunskap och idrottspsykologi.

Aspero har meriterade och grenspecifikt högt kvalificerade tränare både i idrottsprofilen och i NIU-idrotterna. Asperos idrottsutbildning ska hålla kvaliteten att motsvara kraven för NIU, nationellt godkänt idrotts gymnasium, både inom NIU och idrottsprofilen. Rektor tillsammans med VD beslutar om att ansöka om NIU.

Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet

Under åren har olika metoder för kvalitetsarbetet prövats. Vi har arbetat med gemensamma enkäter för alla elever, summativa utvärderingar undervisningsgruppvis vid kurslut och formativa utvärderingar av respektive lärare under kurstid, analys och jämförelse av betygsstatistik över tid.

Vi arbetar vidare med att utveckla rutiner för kvalitetsarbetet, som syftar till en högre samstämmighet med Skolverkets kommande mål och riktlinjer för Kvalitetsredovisning. Tills vidare fortsätter den enskilda skolan med inarbetade utvärderingsinstrument och inför nya efter hand.

Arbetet syftar till att ta fram nyckeltal inom ett antal värden som skall studeras över tid, och tydligare påverka verksamhetsupplägg och budgetarbetet. Vi skall också nå en jämförelse mellan de olika skolorna inom Aspero. En gemensam enkät har genomförts på de olika orterna som ett första steg.

Prioriterade områden för läsåret 2015-2016

Kunskaper – eleverna skall utvecklas optimalt efter sina förutsättningar
Utvärdering av skolplanens mål
Rektors ansvar – pedagogiskt utvecklingsarbete

Kunskaper och betyg

Material och metod

För att bedöma hur vi nått målen har vi bearbetat betygsstatistik för kurser och nationella prov. Vi har tittat på tendenser och resultat inom årskullens kurser och även jämförelser med tidigare årskullar. Det saknas jämförelsemått i form av statistik för intagningspoäng, men det tänker vi bättra på till kommande läsår.

Betyg - Resultat

Betygen 2016 håller i stort sett nivåer som föregående år.
Andelen F-betyg är 4,7 %-enheter lägre i år. Andelen C-betyg har ökat med samma procentsats.

Åk 1:

Betygsfördelningen är relativt jämn mellan kurserna, förskjutning mot tyngdpunkt på D-betyg framför E.

Andelen F-betyg har nästan halverats från föregående år: 14 % mot 26 %. Klart trendbrott!
Störst andel F-betyg i Historia, 30 % och Svenska 21 %.

Åk 2:

Betygsfördelningen är relativt jämn mellan kurserna och även mot föregående år. Viss ökning av andelen B- och C-betyg, i synnerhet för idrottskurserna.

Årets F-betyg ligger kvar på alltför höga 24 %, var fjärde betyg är F. Stor andel i de flesta kurser.
Flest F finns i Matematik 2, 59 % och Samhällskunskap 2 och Svenska 2, 33 % samt Religion 31 %.

Åk 3:

Andelen D har en minskat med 7 %-enheter.
Andelen F-betyg är oförändrat hög, 31 %.

Betyg - Analys

Vi har fortsatt låg måluppfyllelse för våra elever.

Generellt sett hittar vi sannolikt skolans uteblivna måluppfyllelse under rubriken "kultur & struktur". Det har under en period verkat bli norm att inte ta sina studieresultat på allvar och kanske har skolan inte tillräckligt följt upp, uppmärksammat eller skickat andra signaler i tillräcklig utsträckning. Vi ser förutom matematik att läsnämnena ligger lågt, vilket till viss del förmodligen kan förklaras av bristande "läskondition" och begreppslig förståelse. Många elever behöver hjälp med grundläggande studieteknik och studiestruktur.

Examensbevis – Studiebevis

Resultat

Läsår	Program	Antal elever	Examensbevis	Andel	Studiebevis	Andel
2015-2016	Ekonomi	18	12	66,7 %	6	33,3 %
	Samhälle	12	5	41,7 %	7	58,3 %
Helheten		30	17	56,7 %	13	43,3 %

* Medelantagningspoäng hösten 2013: EK 218, SA 198

I årskullen 2013 lyckades som helhet bara drygt hälften, 57 %, nå kraven för examensbevis. Svårast var det i den lilla skaran SA-elever. Har har tidigare årskullar lyckats bättre. Andelen studiebevis gick totalt upp med 3 procentenheter.

Analys

Man ser tydligt samband med vilka ingångsbetyg eleverna har och vilka betyg de får när de slutar gymnasiet. Ekonomieleverna hade 20 poäng högre ingångsvärde, vilken också syns i en högre andel med examen. För båda programmen togs samtliga sökande elever in, vilket också ger en låg lägstanivå på intagningspoängen.

Jämförelsetal inklusive meritpoäng

Resultat

Läsår	Program	Medelvärde	Min	Max
2015-2016	Ekonomi	14,0	11,0	19,7
	Samhälle	16,6	11,1	20,8
Helheten		14,8	10,9	20,8

* Medelantagningspoäng hösten 2013: EK 218, SA 198

Medelvärdet på jämförelsetal och meritpoäng ligger i stort sett på samma nivå som föregående år. Ekonomielevernas högre intagningspoäng får inte lika tydligt genomslag här som i andelen examensbevis, även om det ökar med 1 poäng. Samhällseleverna går upp 0,7 poäng i genomsnitt. Det är en stigande trend, trots svaga ingångsvärden.

Analys

Vi har en uttalad idrottsprofil och det är den som primärt lockar elever till vår skola. Det innebär att vi har elever med stor spridning avseende studiebakgrund, mål med studierna och studievana. Det är en del-förklaring till att vi genom åren haft en svåranalyserad resultatbild.

När årskurs 3 startade detta läsår fanns det många som redan då var utom räckhåll för att nå studentexamen och vi fick arbeta med fokus på att motivera eleverna till att nå godkänd nivå åtminstone inom de kurser och områden de hade förutsättning för. Till exempel genomförde vi en relativt lyckad satsning i matematik som byggde på att vi, genom extra lärarresurs i matematik 3, kunde hjälpa många elever att nå kursmålen för matematik 2. Det var dock en icke tillfredställande utgångspunkt, som vi inte önskar att hamna i igen.

Åtgärder: Kunskaper och betyg

Det gemensamma arbetet med tydliga krav och förväntningar på eleverna fortsätter.

Saxat ur vår lokala arbetsplan:

Vi har efter att ha analyserat utgångspunkter, genomförda insatser och resultat kommit fram till nedanstående generella fokusområden inom områdena kunskap och betyg läsåret 2016/17:

- Elevers utveckling mot målen - vi kommer att arbeta case-inriktat och utveckla vår metoder och rutiner för att bli både snabbare och bättre på att ringa in olika elevers utmaningar och hur vi möter dem, anpassar undervisningen (extra anpassningar) och ingriper/åtgärdar när det behövs.
- Uppföljning av elevernas kunskapsutveckling - vi genomför ett antal åtgärder för att snabbare uppmärksamma och följa upp elevernas utveckling, eller i förekommande fall; oro för utebliven måluppfyllelse. Under denna rubrik faller även arbetet med vår 'Elevdokumentation' i Fronter som utvecklats i Asperos förstelärargrupp.
- Vi strävar dels efter att ta bättre till vara på lektionstiden och arbeta mindre examinationsinriktat (läs: prov och inlämningar) och mer med kontinuerliga lektionsbedömningar samt dels strävar vi *primärt* - i en långsiktig process - efter att initialt minska andelen F och höja andelen E, men naturligtvis tror och hoppas vi även på en generell höjning av måluppfyllelsen mot högre betyg.

Utvärdering av skolplanens mål.

Material och metod

Rutin:

En gemensam enkät för Asperos gymnasieskolor genomförs för att mäta måluppfyllnad i vår skolplan. Enkäten startar med helhetsomdöme för de tre målområdena: Omsorg om individen, Kvalificerad utbildning och Professionell träning. Därefter följer ett antal mätområden som behandlar Arbetsmiljö, sammanhållning, trygghet och trivsel, likabehandling, lokaler och studiemiljö, undervisnings- respektive träningskvalitet och – genomförande.

Enkätens svarsalternativ är Stämmer mycket bra, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt samt Stämmer inte alls. Ett alternativ benämnt Ingen Uppfattning finns också. För måluppfyllnad läggs de två positiva svaren samman. Målpunkt i år var 80 % nöjda eller mycket nöjda.

Enkät

Resultat

Övergripande

Årskurs 1 är den första årskullen som börjar i de nya lokalerna på Prioritet Serneke Arena. Årskurs 3 har haft två år i de gamla lokalerna på Kviberg. Det är intressant att notera skillnaden i bland annat bedömningen av lokalerna och miljön. Det har funnits en del inkörningsproblem med ventilation och värme, bland annat.

Gemensamt för båda årskullarna är en låg bedömning för övergripande "Professionell träning", som står i kontrast till de höga värden för faktorerna tränarnas kunskaper och pedagogiska förmåga och lokaler. Punkten Anpassning till min nivå för träningen ligger också under målvärdet.

Även punkten om den egna studieinsatsen har en gemensamt låg bedömning, 64 respektive 60 procent.

Det finns anledning att titta närmare på fördelningen av andelen "Stämmer mycket bra (++)" respektive "Stämmer ganska bra (+)". Det sammanlagda värdet som ligger över målgränsen och ibland riktigt högt, kan mycket väl ha tyngdpunkten på den lägre nöjdhetsgraden.

Årskurs 1

Våra **kärnvärden**: Omsorg om individen och Kvalificerad utbildning ligger på 80-82 procent nöjdhet. Båda punkterna har dock tyngdpunkt på "stämmer ganska bra". Professionell träning når inte målet på 80 %. Här markerar var fjärde elev "stämmer ganska dåligt".

För **arbetsmiljövariablerna** ligger värdena generell på 82-99 % nöjdhet. Högst värden får Trygghet, 99 %, Trivsel utanför skolan, 94 %. Trivsel på skolan 88 %. "Sammanhållning mellan eleverna" och "Trivs med studieval" ligger över 80 % men med tyngdpunkt på "+".

Lokalerna får låga omdömen för "Utrustning och lämplighet", 74 %. Var fjärde elev markerar på minus-sidan. "Fysisk miljö" (ljus, ljud och luft) och "Studiemiljö/möjlighet att koppla av" hamnar på drygt 50 procent nöjdhet. Två av fem elever är inte nöjda med dessa punkter.

Undervisningen och lärarnas kunskaper ligger högt, liksom möjlighet till hjälp och stöd. Däremot får "Lärarnas pedagogiska förmåga" lågt värde, 77 % nöjdhet och "Inflytande" mycket låga 61 %. Eleverna bedömer också sin egen insats med låga 64 %.

Träningen ligger på på höga nivåer av nöjdhet även om "Anpassning till min förmåga" hamnar lågt, 77 %.

Årskurs 3

Våra **kärnvärden** Omsorg om individen. Kvalificerad utbildning och Professionell träning får i år högre värden än förra årets 50, 50 respektive 60 procent nöjdhet. "Omsorg om individen" får 88 procent, vilken är en markant förbättring. Även "Kvalificerad utbildning" ökar värdet, till 76 %. Här ska man notera att varje elev representeras av 4 %-enheter. Bäst omdöme förra året fick idrottsträningen. I år ligger den kvar på samma nivå, 64 %, men har lägst bedömning av våra kärnvärden.

För **arbetsmiljöfaktorerna** har punkten Sammanhållning mellan elever 96 % instämmande. Trots detta uppger 12 % (dvs tre elever) att punkten "Jag är själv mobbad" stämmer bra eller ganska bra.

Stämningen mellan personal och elever, Trygghet/Mobbning samt Trivsel på och utanför skolan får fortsatt höga värden. I år uppger fler att de trivs med sitt studieval.

Lokalernas utrustning och lämplighet har starkt ökat värde mot föregående år: nu hela 92 % på ++ eller +, i skarp kontrast mot värderingen från år 1. Miljön (ljud, ljus och luft) samt Studiemiljö och möjlighet att koppla av får högre värden av år 3 än år 1. Det är dock långt ifrån tillfredsställande värden.

Undervisningen når på alla punkter över målgränsen. Punkten "Inflytande" ligger högre för år 3 än för år 1 och klarar 80 %. Nöjdhet med egen studieinsats är den faktor som får lägst värde, endast 60 % nöjdhet.

För **Träningen** är det samma punkt som i år 1, "Anpassning till min förmåga" som får lågt värde, 72 %.

Asperos **kännetecken** (utvecklas optimalt, glädje, gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar) har alla ökade värden i år, samtliga över 80 %.

Trygghet får högsta värdet, 96 % och Eget ansvar 92 %.

Jämförelse GBG12 i årskurs 1 respektive årskurs 3

Markanta **ökningar** i omdömen från år 1 till år 3 rör Sammanhållningen bland eleverna och Stämning mellan personal och elever. Lokalernas lämplighet och utrustning har också ökat starkt, liksom Elevernas inflytande över undervisningen och Att få hjälp och stöd när man behöver.

Även lokalernas miljö (ljud, ljus och luft) och Studiemiljö/möjlighet att koppla av har ökat, men bedöms fortfarande långt under målvärdet.

Helheten: Omsorg om individen har viss ökning (8 procentenheter), medan Professionell träning droppat med samma andel, och nu landar på 64 % nöjdhet.

Åtgärder

Vi genomför ett antal åtgärder för att stimulera och styra mot en tydligare studiekultur samt trivsel och studiero i klassrummen och skolan. I detta ingår att vi har ordningsregler för placering i klassrummet, sena ankomster, användning av digitala hjälpmedel.

Tanken är att vi praktiserar ett ökat elevansvar genom utbildningen i takt med ökat mognad. Vi har också en intention att minska andelen omprov, för att undvika att elever sätter i system att skjuta upp arbetsuppgifter. Vi kommer även att arbeta med att vara tydligare med vad eleverna ska göra och vad som förväntas av dem.

Uppföljning

av föregående års kvalitetsredovisning

Närvaron och arbetsmoralen på studiehandledningen varje morgon, ökade signifikant i och med anställning av specialläraren under vårterminen. Vi införde även obligatorisk studiehandledning och såväl elever som vårdnadshavare känner nu till att det finns.

Arbetet med den fem förmågorna lades på is, till förmån för andra mer aktuella fokus, som t ex förberedelse för skolinspektion, bearbetning av skolkultur etc.

Elevrådsverksamheten har fått ett rejält uppsving på skolan och vi har haft regelbundna möten. Tre elever deltog på fortbildning i regi av SVEA.

Skolbiblioteket är nu mer komplett utbyggt och håller åtminstone en tillräcklig kvalitet ur ett skollagsperspektiv. Arbetet med att integrera skolbiblioteket i den dagliga undervisningen fortsätter.

Rektors ansvar, verksamhetsutveckling

De områden som identifierats som utvecklingsområden, för att uppnå till de målsättningar som finns i verksamheten, kan sammanfattas under de två rubrikerna *kultur och struktur*.

För att nå högre måluppfyllelse/resultat måste vi bygga upp en kultur som präglas av yrkesskicklighet och samverkan, ett gemensamt lärande och en gemensam lagbaserad process. I kulturarbetet ligger att förändra och höja förväntningarna på både oss själva och eleverna samt att via kollegial samverkan bli tryggare och tydligare i såväl undervisning som bedömning.

Vägen till målet går via tydliga rutiner och strukturer. Man kan alltså sammanfatta ledarskapet som stödjande och styrande mot en mer grundlig uppföljning och ett större ansvarstagande för elevernas studieprestationer.