

Kvalitetsredovisning Läsåret 2016-2017



Aspero Idrottsgymnasium
Göteborg

Innehållsförteckning

Bakgrund och organisation	3
Aspero Idrottsgymnasium i Göteborg	3
Aspero Friskolor AB	3
Organisation	3
<i>Elever</i>	3
<i>Personal</i>	3
Företagsvision och verksamhetsidé	4
Vision	4
Värdegrund	4
Verksamhetsidé (sammanfattning)	4
<i>Unikt koncept - idrott och studier</i>	4
<i>Vi ser hela människan</i>	4
<i>Modern utbildning</i>	4
<i>1-till-1</i>	4
<i>Idrotten</i>	4
Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet	5
Prioriterade områden för läsåret 2016-2017	5
Kunskaper och betyg	5
<i>Material och metod</i>	5
Betyg	5
<i>Resultat</i>	5
<i>Analys</i>	5
Examensbevis – Studiebevis	6
<i>Resultat</i>	6
<i>Analys</i>	6
Jämförelsetal inklusive meritpoäng	6
<i>Resultat</i>	6
<i>Analys</i>	6
<i>Åtgärder: Kunskaper och betyg</i>	7
Utvärdering av skolplanens mål.	8
<i>Material och metod</i>	8
Enkät	8
<i>Resultat</i>	8
<i>Analys</i>	9
<i>Åtgärder: Skolplanens mål</i>	10
Kursutvärderingar	10
Uppföljning av föregående års kvalitetsredovisning	11
Rektors ansvar, verksamhetsutveckling	11

Bakgrund och organisation

Aspero Idrottsgymnasium i Göteborg

Aspero Idrottsgymnasium i Göteborg startade höstterminen 2003. Sedan införandet av GY2011 har Aspero tre nationella program, Aspero Ekonomi, Aspero Handel samt Aspero Samhälle, varav Handel tills vidare inte är aktivt.

Ansvarig för verksamheten är rektor Jens Naezer, som har genomgått den statliga rektorsutbildningen.

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och Samhällsvetenskapligt program, inriktning samhällsvetenskap och beteendevetenskap.

VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

Aspero Friskolor AB (organisationsnummer 556636-3973) ägs av två privatpersoner med stort intresse för att utveckla konceptet skola och idrott i kombination.

Organisation

Elever

Under läsåret 2016-2017 fanns det 224 elever (åk 1: 84, åk 2 76; åk 3: 64) varav 170 pojkar och flickor indelade i 9 klasser.

Antagningspoäng

Antagning 2016	Medelvärde	Högsta värde	Lägsta värde
Aspero Ekonomi	246	305	205
Aspero Samhälle	226	323	170

Antagningspoängen för årskullen GBG16 ligger på samma nivå som föregående års.

Elevrörligheten har stabiliserats på en låg nivå. Totalt har 4 elever i åk 1 slutat och nya tillkommit. I åk 3 har enstaka elever avbrutit utbildningen på Aspero för att gå ut i arbete.

Personal

För läsåret 2016-2017 gällde följande:

Personalstyrkan omfattade totalt 26 personer, varav 15 pedagoger, 6 idrottsinstruktörer, 1 skolledning och 1 administrativ tjänst. Sammantaget för undervisningen 13 heltidstjänster, vilket innebär 17,2 elever per lärare.

Våra idrottsutbildare har elittränarutbildning från respektive förbund och är anställda på Aspero.

Instruktörerna utbildas kontinuerligt av oss i bedömning och betygssättning.

Det fanns skolsköterska (0,4), skolläkare (0,1), kurator (0,2 föräldraledig), studie- och yrkesvägledare (0,1) och skolmältidsbiträde (1,0).

ASPERO

IDROTTSGYMNASIUM

Företagsvision och verksamhetsidé

Vision

Aspero skapar vinnare

Värdegrund

- ◆ **Vårt mål är alla elever skall växa och utvecklas optimalt, både i idrotten och i skolan**
- ◆ **Vår skola präglas av glädje och gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar**

Verksamhetsidé (sammanfattning)

Unikt koncept - idrott och studier

Aspero Idrottsgymnasium är ett **unikt koncept**: en skola med idrottsinriktning för alla elever. Asperos syfte är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både idrott och skola.

Vi ser hela människan

Idrotten är en stor del av våra ungdomars fritid. Genom att samverka med och ingå i sammanhang kring ungdomarnas fritidssysselsättning, bidrar vi till att skapa en tydlig helhetsbild kring eleverna.

Socialt och personligt jobbar vi med trygghet och gemenskap som ledord. Vårt kunskapsfokus är Framtiden: Eleven ska få kunskaper och färdigheter som är användbara i framtiden. Utbildningen skall stimulera livslångt lärande och utgöra en god grund för fortsatta studier eller yrkesverksamhet.

Modern utbildning

Studiemässigt arbetar vi med modern pedagogik och teknik. Vi tränar medvetet våra elever till självständighet och ansvar för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Tydlighet i kunskapskrav samt stöd och handledning är vägar till uppnående av elevens personliga mål.

Till sin hjälp i skolarbetet disponerar varje elev en modern bärbar Mac-dator. Vårt utbildningsmaterial finns också i stor utsträckning samlat på vår lärplattform, Fronter. Genom en nära dialog både i undervisningen och på Fronter har lärare och elev en fortlöpande dialog kring kunskapsutvecklingen.

1-till-1

1-till-1-modellen innebär inte bara personliga datorer utan är också ett pedagogiskt förhållningssätt för ökat individuellt fokus. Elevens individuella utveckling står i fokus.

Vi ägnar tid åt reflektion kring lärandet. Att själv värdera sina kunskaper och framsteg är en annan faktor i detta, liksom att göra kamratvärderingar av någon annans arbete.

Genom personliga datorer vinner vi snabbhet i informationssökning och bearbetning av uppgifter. Det ger också likvärdiga förutsättningar i skolarbetet. Dessutom är det en del av elevens framtida arbetssätt och vardagsliv. Undersökningar fastslår att kvaliteten i kunskapsarbetet ökar och att samarbetet ökar, både mellan elever, mellan elev och personal samt mellan personalen.

Idrotten

Idrottsligt har vi fokus på individuell teknikträning och fysisk utveckling, men också teoretiskt kunnande, t.ex. kost, ergonomi, träningskunskap och idrottspsykologi.

Aspero har meriterade och grenspecifikt högt kvalificerade tränare både i idrottsprofilen och i NIU-idrotterna. Asperos idrottsutbildning ska hålla kvalitet att motsvara kraven för NIU, nationellt godkänt idrottsgymnasium, både inom NIU och idrottsprofilen. Rektor tillsammans med VD beslutar om att ansöka om NIU.

Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet

Under åren har olika metoder för kvalitetsarbetet prövats. Vi har arbetat med gemensamma enkäter för alla elever, summativa utvärderingar undervisningsgruppvis vid kurslut och formativa utvärderingar av respektive lärare under kurstid, analys och jämförelse av betygsstatistik över tid.

Vi arbetar vidare med att utveckla rutiner för kvalitetsarbetet, som syftar till en högre samstämmighet med Skolverkets kommande mål och riktlinjer för Kvalitetsredovisning. Tills vidare fortsätter den enskilda skolan med inarbetade utvärderingsinstrument och inför nya efter hand.

Arbetet syftar till att ta fram nyckeltal inom ett antal värden som skall studeras över tid, och tydligare påverka verksamhetsupplägg och budgetarbetet. Vi skall också nå en jämförelse mellan de olika skolorna inom Aspero. En gemensam enkät har genomförts på de olika orterna som ett första steg.

Prioriterade områden för läsåret 2016-2017

Kunskaper – eleverna skall utvecklas optimalt efter sina förutsättningar

Utvärdering av skolplanens mål

Rektors ansvar – pedagogiskt utvecklingsarbete

Kunskaper och betyg

Material och metod

För att bedöma hur vi nått målen har vi bearbetat betygsstatistik för kurser och nationella prov.

Vi har tittat på tendenser och resultat inom årskullens kurser och även jämförelser med tidigare årskullar. Det saknas jämförelsemått i form av statistik för intagningspoäng, men det tänker vi bättra på till kommande läsår.

Betyg

Resultat

Betygen 2017 håller i stort sett nivåer som föregående år.

En ökning med 0,5 %-enheter för A-betyg. Andelen E-betyg har gått upp något.

Andelen F-betyg är i år ytterligare 3,3 procent-enheter lägre, 2016 sjönk det med 4,7 %-enheter.

Åk 1:

Betygsfördelningen är relativt jämn mellan kurserna.

Andelen F-betyg ligger kvar på 14 %, som föregående år, då den nästan halverades.

Störst andel F-betyg i Historia, 22 %, Matematik 22 % och Svenska 27 %.

Åk 2:

Betygsfördelningen är relativt jämn mellan kurserna och även mot föregående år. Viss ökning av andelen A- och E-betyg.

Årets F-betyg har minskat till 18 % mot föregående års 24 %.

Flest F finns i Matematik 2, 46 % och Entreprenörskap 29 % och Svenska 2, 25 %. Förra årets stora andel F i Samhällskunskap 2 har nu minskat till 13 %.

Åk 3:

Andelen A har en minskat med 6 procentenheter till 2 %. Andelen D har ökat med 7 procentenheter.

Andelen F-betyg har minskat till 27 från föregående år 31 %.

Analys

Eftersom resultaten håller liknande nivåer från föregående år så är det svårt att dra några långtgående slutsatser. Vi kan konstatera att vi långsamt och metodiskt arbetar för att få upp lägstanivån i resultatbilden och att vi ser en tendens, om än inte statistiskt säkerställd, att det går i rätt riktning. En allt för snabb resultatförbättring hade sannolikt kunnat tolkas som oralistisk.

Examensbevis – Studiebevis

Resultat

Läsår	Program	Antal elever	Examensbevis	Andel	Studiebevis	Andel
2016-2017	Ekonomi	23	15	65,2 %	8	34,8 %
	Samhälle	41	23	56,1 %	18	43,9 %
Helheten		64	38	59,4 %	26	40,6 %

* Medelantagningspoäng hösten 2014: EK 230, SA 213

I årskullen 2014 lyckades som helhet bara 60 % nå kraven för examensbevis. Eleverna på Samhällsprogrammet som hade något högre antagningsmedelpoäng ökade sin andel examensbevis, EK bibehåll sin, vilket gav en något ökad andel som lyckades nå examensbevis.

Analys

För båda programmen togs samtliga sökande elever in, vilket också ger en låg lägstanivå på intagningspoängen. Resultattrenden är inte tillräckligt tydlig för att kunna göra långtgående analyser eller slutsatser, men vi kan konstatera att vi två år i rad ligger runt ett förhållande på 60:40, avseende examensbevis respektive studiebevis. Det är ju naturligtvis inte en tillfredställande fördelning, och förklaringarna är sannolikt många.

Det är framförallt två utmaningar vi står inför: dels en stor andel elever med relativt svag studiebakgrund och med låga förväntningar och ambitioner samt dels en grupp elever som når studiemognad när det är försent att uppnå examensbevis och därför släpper studierna helt, men ändå fortsätter i skolan, i brist på andra alternativ.

Jämförelsetal inklusive meritpoäng

Resultat

Läsår	Program	Medelvärde	Min	Max
2016-2017	Ekonomi	14,9	12,2	16,95
	Samhälle	14,7	11,6	19,3
Helheten		14,82		

* Medelantagningspoäng hösten 2014: EK 230, SA 213

Medelvärdet på jämförelsetal och meritpoäng för EK, har ökat med 0,9 poäng. Ekonomielevernas högre intagningspoäng får inte lika tydligt genomslag här som i andelen examensbevis. Samhällselevernas medeljämförelsetal minskar med 1,9 poäng, vilket är anmärkningsvärt med tanke på att även den gruppen hade högre antagningspoäng.

Analys

Vi har en uttalad idrottsprofil och det är den som primärt lockar elever till vår skola. Det innebär att vi har elever med stor spridning avseende studiebakgrund, ambition och studievana. En del har inte valt vår skola med avsikt att förbereda för vidare studier på högskola, vilket delvis avspeglar sig i resultaten. Vi ser en ganska tydlig tendens i att elever, som passerar en punkten där examen inte ligger inom räckhåll, helt ger upp skolan, med fallande resultat som följd. Därför försöker vi agera snabbt och tidigt när elever riskerar att inte nå målen för godkända betyg.

När årskurs 3 startade det aktuella läsåret, fanns det många elever som redan då var utom räckhåll för att nå studentexamen. Vi fick då istället arbeta med fokus på att motivera eleverna till att nå godkänd nivå åtminstone inom de kurser och områden de hade förutsättning att klara.

Åtgärder: Kunskaper och betyg

Vi har en låg andel flickor, och med en traditionellt pojkräglad studiekultur följer en låg grad av status avseende studiemotivation och studieplanering. Detta arbetar vi aktivt med att bryta, men i ganska stark motvind. Det finns en övertro till att saker ordnar sig av sig självt, bland många elever, och att man kan skjuta upp arbete och få nya chanser.

Vår analys är att vi måste möta dessa hinder för lärande på djupet, med inre motivation och pedagogisk relation. Vi har därför valt att förskjuta perspektivet något från insatser på gruppnivå, till ett mer individbaserat arbete. Detta innebär fördjupade samtal kring studiesituation, studieteknik och planering. Mentorstiden blir viktig och den är samtidigt begränsad i tid. I stället för en del studiehandledning prioriterar pedagogerna stödjande samtal. Detta ska bli intressant att utvärdera.

Det kompensatoriska uppdraget är viktigt och vi måste arbeta från grunden med motivation, uthållighet, studiestruktur och studieteknik, enskild handledning och tidigt uppmärksammande av oro för bristande måloppfyllelse. Detta gör vi genom regelbundna genomgångar av elevernas studieplaner, med starkt fokus på att alla ska klara examensbevis.

Vi har nu därför blivit tydligare i vår information och marknadsföring med att vi bedriver högskoleförberedande program, med allt vad det innebär.

När det gäller undervisningen håller vi fast vid vårt arbete mot att undervisningstiden ska användas så optimalt som möjligt. Att lektionsinnehållet ska vara varierat, stimulerande och levande.

Vi arbetar med "flipped classroom" för att ta tillvara bättre på lärarledd undervisning. Vi styr mot en levande bedömningskultur i realtid (live assessment) under lektionerna, i stället för bedömning av arbeten och prov.

Vi arbetar mindre produktinriktat, till förmån för den klassrumsbaserade lärandeprocessen. Detta leder till ett ökat bedömningsunderlag, högre grad av formativ återkoppling och förhoppningsvis - i förlängningen - ökad måloppfyllelse.

Vi har också inom vissa ämnen/kurser arbetat i tvåstegs-processer inom delmomenten, för att innan kurslut kunna separera de elever som måste komplettera på grundläggande nivå från elever som arbetar fördjupande, mot högre kunskapsnivåer.

ASPERO

IDROTTSGYMNASIUM

Utvärdering av skolplanens mål.

Material och metod

Rutin:

En gemensam enkät för Asperos gymnasieskolor genomförs för att mäta måluppfyllnad i vår skolplan. Enkäten startar med helhetsomdöme för de tre målområdena: Omsorg om individen, Kvalificerad utbildning och Professionell träning. Därefter följer ett antal mätområden som behandlar Arbetsmiljö, sammanhållning, trygghet och trivsel, likabehandling, lokaler och studiemiljö, undervisnings- respektive träningskvalitet och – genomförande.

Enkätens svarsalternativ är Stämmer mycket bra, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt samt Stämmer inte alls. Ett alternativ benämnt Ingen Uppfattning finns också. För måluppfyllnad läggs de två positiva svaren samman. Målpunkt i år var 80 % nöjda eller mycket nöjda.

Enkät

Resultat

Övergripande

Nyhet för året är av en punkt som gäller studiero. Den tidigare frågan om studiemiljö och möjlighet att koppla av har ersatts med "Det är bra studiero på lektionerna" och "Det är bra studiero på skolan utanför lektionstid".

Det har funnits en del inkörningsproblem med ventilation och värme i de nya lokalerna på Prioritet Serneke Arena, som blir tydligt i enkätsvaren.

Årskurs ett är generellt mer nöjd med sin skola än åk 3. I synnerhet gäller det helhetsomdömet, trivsel och utbildningen. Däremot är åk 1 mycket starkt kritisk vad gäller inomhusmiljön i skollokalerna. En oväntad vändning i omdömena - åk 3 kan göra jämförelser med den gamla miljön medan åk 1 inte är påverkade av gamla intryck.

Årskurs 1

Våra **kärnvärden**: Omsorg om individen och Kvalificerad utbildning ligger på 84-87 procent nöjdhet. Det är en ökning från föregående år, och i synnerhet för Professionell träning, som ökar med 13 procentenheter.

För **arbetsmiljövariablerna** ligger värdena generell på 87-95 % nöjdhet. Högst värden får Trygghet, 99 %, Trivsel utanför skolan, 95 %. Trivsel på skolan ökar till 94 % i år.

Lokalerna får bra omdömen för "Utrustning och lämplighet", 83 %.

"Fysisk miljö" (ljud, ljus och luft) får katastrofalt låga omdömen, endast 39 % är nöjda. Nästan två tredjedelar av eleverna i åk 1 är missnöjda med miljön.

Studieron bedömer eleverna också som bristfällig. För studiero på lektionerna har hälften av eleverna markerat positivt, och hälften negativt. Studiero utanför lektionerna är något bättre, två tredjedelar har markerat positiva värden. Men studieron behöver öka och åtgärder har börjat implementeras.

Undervisningen och lärarnas kunskaper ligger högt, liksom möjlighet till hjälp och stöd.

Eleverna bedömer sin egen insats med 74 %, vilket är en glädjande ökning med 10 procentenheter.

Träningen ligger på på höga nivåer av nöjdhet.

Årskurs 3

Våra **kärnvärden** har en fluktuerande bedömning och får i år både högre och lägre värden än förra årets men bara Omsorg om individen når målnivån med 82 % (jfr 88 resp 50 för 2016 resp 2015).

Årets siffror för Kvalificerad utbildning är 64 (2016: 76. 2015: 50) och Professionell träning 69 (2016: 64. 2015: 60).

ASPERO

IDROTTSGYMNASIUM

För **arbetsmiljöfaktorerna** kan man ana att ökad stringens i ordningsregler initialt påverkar årskursens uppskattning av stämning och trivsel. Gränssättningar ger negativt avtryck för den vars frihet beskärs. Dock är tryggheten mycket stor, 94 % liksom trivsel utanför skolan, 94 %. Sammanhållningen mellan elever är sämre liksom stämningen mellan elever och personal. (Denna skillnad finns inte i åk 1 omdömen.)

Trivsel med studieeval har också minskat mot föregående år, 13 procentenheter lägre nöjdhet. Även värdet för Likvärdigt bemötande har sjunkit något.

Lokalernas utrustning och lämplighet får lägre värden än föregående år: nu 85 %, något högre än åk 1. **Miljön (ljud, ljus och luft)** får högre värden av åk 3 än åk 1. Det är dock långt ifrån tillfredsställande värden med endast 68 % positiva i åk 3. Det finns starkt behov av intrimning av ventilation med trots nybyggda lokaler.

Studiero på skolan får starkt underkänt. Studiero på lektionerna har endast 64 % nöjdhet, medan Studiero utanför lektionstid har en klart underkänd nöjdhetsgrad på 44 %. Åtgärder har implementerats.

Omdömen om **Undervisningen** förefaller också påverkas av bristande studiero i åk 3. Lärarens kunskaper och Anpassning till min nivå klarar 80 %-gränsen. Lärarnas pedagogiska förmåga får låga 69 % nöjdhet mot 85 i åk 1. Den egna studieinsatsen hamnar också lågt, endast 56 % nöjdhet, liksom inflytande 64 %.

För **Träningen** är det samma punkt som i åk 1, "Anpassning till min förmåga", som hamnar lägre, 80 %.

Asperos **kännetecken** (utvecklas optimalt, glädje, gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar) vänder 2017 neråt efter förra årets upphämtning, då alla värden ökade, samtliga över 80 %. I år når inget värde målgränsen.

Jämförelse GBG13 i årskurs 1 respektive årskurs 3

Det är stora svängningar mellan omdömena från åk 1 och åk 3 för årskullen GBG13. Totalt har antalet sjunkit med 10 personer och en del elever har slutat och nya tillkommit senare under gymnasietiden.

Det högst skattade värdet är Trygghet, som ligger kvar på 94 % instämmande.

Markanta **ökningar** i omdömen från åk 1 till år 3 rör Lokalerna, utrustning och lämplighet, liksom inomhusmiljön (luft, ljud och ljus) Värdena för nöjdhet har ökat med 30 respektive 40 procentenheter, men är trots detta under målnivån.

De värden som minskat mest är Nöjdhet med egen studieinsats, -31 procentenheter, vilket kan påverka /eller påverkas av/ andra sänkta värden. Det finns anledning att analyser orsak och verkan här.

Punkten Likvärdig bedömning har minskat 19 procentenheter, samma minskning för Trivs med studieeval. Sammanhållning mellan elever har minskat med 17 punkter, stämning mellan personal och elever minus 10.

Helheten: Omsorg om individen håller sin nivå, medan Kvalificerad utbildning backar 18 procentenheter (nu 64 %)från åk 1 och Professionell träning tappat 10 enheter, och nu landar på 69 % nöjdhet.

Analys

Det finns fortsatt uppenbara problem med inomhusmiljön. Fastighetsägaren är uppmärksam på problemen och vissa åtgärder undersöks. Det ligger dock utanför Asperos möjligheter att påverka, mer än att påpeka och understryka brister.

Gemensamt för båda medverkande årskurser är låga värden för studiero och i årskurs 3 lågt för värdering av den egna insatsen.

ASPERO

IDROTTSGYMNASIUM

Åtgärder: Skolplanens mål

- Vi genomför ett antal åtgärder för att stimulera och styra mot en tydligare studiekultur samt trivsel och studiero i klassrummen och skolan. I detta ingår att vi har ordningsregler för placering i klassrummet, sena ankomster, användning av digitala hjälpmedel.

Denna punkt har utvärderats länge och grundligt i kollegiala samtal och man kan sammanfatta analysen och slutsatserna med att detta resulterade i en stundtals tröttande och tröstlös kamp mot vissa elevgrupper. Detta kulturarbete var en viktig fas i vår utveckling och gav en del resultat, men skapade också konflikter och resignation i personalgruppen, stundtals. Inför kommande verksamhetsår väljer vi att tona ned det auktoritativa ordningsarbetet, och i stället försöka bygga pedagogiska relationer, i syfte att skapa bättre en "vi-känsla" och dialog med eleverna. En del positivt kom dock ut, i det gränssättande arbetet, som vi kan se effekter av i efterhand. Vi har nu generellt sett en acceptabel till god, studiero i klassrummen.

- Tanken är att vi praktiserar ett ökat elevansvar genom utbildningen i takt med ökat mognad. Vi har också en intention att minska andelen omprov, för att undvika att elever sätter i system att skjuta upp arbetsuppgifter. Vi kommer även att arbeta med att vara tydligare med vad eleverna ska göra och vad som förväntas av dem.

Detta arbete fortgår, ibland med känslan av uteblivna effekter eller resultat. Men å andra sidan kan vi ju inte veta hur bilden hade varit utan insatser. Vi möter allt oftare en elevgrupp som behöver mycket stöd med att utveckla en självständighet, rörande planering och struktur. Vi förväntar oss att denna utveckling kommer fortsätta att öka i framtiden och rustar oss inför det.

Kursutvärderingar

Som ett led i Asperos kvalitetsarbete genomför vi systematiskt kursutvärderingar för att följa upp elevernas omdöme om undervisningens genomförande. Under höstterminen har läraren ägt resultatet som en formativ feed-back och enkäten på våren har varit en del av rektors underlag i medarbetarsamtal.

För läsåret 2016-2017 beslutade vi genomföra enkäten tidigt på vårterminen enbart och som en temperaturmätare på övergripande nivå. Resultaten bearbetades med både elevgrupperna och i samtal mellan personal och rektor samt sammanställdes på övergripande och på skolnivå.

Utvalet av frågor i enkäten ansluter sig till Skolinspektionens lektionsobservationsschema, forskning om framgångsrika skolor och olika mätningar av effekter i undervisningen.

Fyra olika huvudområden behandlar Lektionernas genomförande (*struktur, planering, stöd och hjälp och variation i arbetssätt*), Lärarens förmåga (*kunskaper och pedagogisk förmåga, utmaningar och förväntningar, relationer och klimat samt användning av och kunskap om IKT*), Delaktighet och påverkan samt Bedömning och kunskapskrav (*transparens i krav och bedömningsgrunder för att öka elevens insikt och måluppfyllnad*).

Resultatet gav underlag för många funderingar och samtal om likheter och olikheter. Det gav också tydliga indikationer om organisationens styrkor och svagheter. Som helhet kan man säga att skillnaderna mellan lärare var större och mer markant än mellan ämnesgrupper eller skolor.

Utfallet stödjer ytterligare utvecklings- och fokuspunkter i Skolplanen för 2017-2020, där vi avser att stärka vårt systematiska arbete med lärarens ledarskap i klassrummet och tydliggöra IKT-användning och 1-till-1-systemet. Vi arbetar sedan tidigare med frågor kring elevens insikt och medvetenhet i sin egen roll i inläringen med en genomarbetad metod för elevledda utvecklingsamtal och ett gemensamt förhållningssätt och struktur i kontinuerlig bedömning.

Uppföljning av föregående års kvalitetsredovisning

Det gemensamma arbetet med tydliga krav och förväntningar på eleverna fortsätter.

Uppföljning av fokusområdet Kunskap och betyg läsåret 2016/17:

- Elevers utveckling mot målen - arbetar mer case-inriktat och utveckla vår metoder och rutiner för att bli både snabbare och bättre på att ringa in olika elevers utmaningar och hur vi möter dem, anpassar undervisningen (extra anpassningar) och ingriper/åtgärdar när det behövs.

Detta mål har inte uppfyllt till fullo men delvis. Vi utvecklade en systematik kring olika elevscenarion, för att tydligare ringa in orsakerna till eventuellt bristande måluppfyllelse. Riktade åtgärder som baserar sig på en hållbar orsaksanalys, har högre verkningsgrad än schablonmässiga insatser, som t ex obligatorisk studiehandledning. Vår bedömning är att få elever har rent inlärningsmässiga, kognitiva svårigheter. Alltså är det inte alltid mer undervisning eller enskild studiehandledning/specialundervisning som är lösningen. Eftersom en stor del av eleverna med sviktande måluppfyllelse snarare vittnar om problem inom områdena planering, mående, studieteknik och ork, så måste vi möta dem i detta, oftast genom samtal och stöd med planering och struktur.

- Uppföljning av elevernas kunskapsutveckling - vi genomför ett antal åtgärder för att snabbare uppmärksamma och följa upp elevernas utveckling, eller i förekommande fall; oro för utebliven måluppfyllelse. Under denna rubrik faller även arbetet med vår 'Elevdokumentation' i Fronter som utvecklats i Asperos förstelärargrupp.

Vi har arbetet metodiskt med klassgenomgångar och utveckling av de plattformar där vi kan dela information effektivt, såväl med elever och föräldrar som kollegor. Vi har arbetat utifrån principen att ingen ska kunna hävda okunskap eller bristande information (om oro för bristande måluppfyllelse), som orsak till underprestationer. Detta arbete har fungerat bra, men inte i önskad grad lett till motsvarande förbättring av måluppfyllelse. Sannolikt har detta att göra med faktorer som redovisas i ovanstående punkt.

- Vi har strävar dels efter att ta bättre till vara på lektionstiden och dels arbeta mindre examinationsinriktat (läs: prov och inlämningar) och mer med kontinuerliga lektionsbedömningar samt dels strävar vi *primärt* - i en lång-siktig process - efter att initialt minska andelen F och höja andelen E, men naturligtvis tror och hoppades vi även på en generell höjning av måluppfyllelsen mot högre betyg.

Som redovisats ovan såg vi inte riktigt de önskade resultaten, men ändå tillräckligt för att fortsätta arbetet, förhoppningsvis med tydligare resultat i framtiden.

Rektors ansvar, verksamhetsutveckling

Under utvärdering och analys av föregående läsår framkom nedanstående fokusområden/nyckelord.

1) Relation - i stort sett all befintlig och känd kunskap om framgångsfaktorer betonar vikten av fungerande pedagogiska relationer. Mentorstid och studiehandledning är viktiga inslag i utbildningen, i syfte att optimera utbildningen. Under första studieåret är det viktigt att eleven får möjlighet att upptäcka vem man är, vad man vill och hur man lär på bästa sätt.

2) Ambition - elevens idé om sin framtid, sina studieambitioner på verkar starkt elevens egna inre drivkraft att nå sina mål. Under studietiden får eleven möjlighet att fundera kring och formulera sina målsättningar och ambitioner, inom såväl idrotten som studierna. Vi tänker oss en progression genom utbildningen som går allt mer från handledning/utbildning/samtal i klass, via mindre grupp till individ. I slutet av årskurs tre arbetar vi uteslutande individuellt eller i par, beroende på elevens önskemål.

3) Lektion - Ta till vara på lektionstiden, utveckla metoder för digitalt baserade lärometoder. Live assesment/ realtidsbedömning etc. Minska produktbaserad undervisning. Process. Kamratbedömning/peer learning.