

Kvalitetsredovisning

Läsåret 2015-2016



Aspero Idrottsgymnasium
Karlskrona

ASPERO

IDROTTSGYMNASIUM

Innehållsförteckning

Bakgrund och organisation	3
Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona	3
Aspero Friskolor AB	3
Organisation	3
<i>Elever</i>	3
<i>Personal</i>	3
Företagsvision och verksamhetsidé	4
<i>Vision</i>	4
<i>Värdegrund</i>	4
<i>Verksamhetsidé (sammanfattning)</i>	4
<i>Unikt koncept - idrott och studier</i>	4
<i>Vi ser hela människan</i>	4
<i>Modern utbildning</i>	4
<i>1-till-1</i>	4
<i>Idrotten</i>	4
Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet	5
Prioriterade områden för läsåret 2015-2016	5
Kunskaper och betyg	5
<i>Material och metod</i>	5
<i>Betyg – Resultat</i>	5
<i>Betyg – Analys</i>	5
<i>Examensbevis – Studiebevis– resultat</i>	6
<i>Examensbevis Analys</i>	6
Jämförelsetal inklusive meritpoäng	6
<i>Resultat jämförelsetal och meritpoäng</i>	6
<i>Analys</i>	6
<i>Åtgärder Kunskaper och Betyg</i>	7
Utvärdering av skolplanens mål.	7
<i>Material och metod</i>	7
<i>Enkät – Resultat</i>	7
<i>Enkät - Analys</i>	8
<i>Skolinspektionsenkät - Analys</i>	9
<i>Åtgärder</i>	9
Uppföljning av föregående års kvalitetsredovisning	10
Rektors ansvar, verksamhetsutveckling.	10

Bakgrund och organisation

Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona

Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona öppnades höstterminen 2008. Sedan införande av GY2011 har vi nationella program: Aspero Ekonomi och Aspero Samhälle.

Ansvarig för verksamheten var Anders Torstensson, som genomgått den statliga rektorsutbildningen.

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och Samhällsvetenskapligt program, inriktning samhällsvetenskap och beteendevetenskap. VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

Aspero Friskolor AB (organisationsnummer 556636-3973) är systerbolag till Aspero Kompetens AB, med inriktning på diplomutbildningar inom handel och butik samt Yrkehögskola.

Organisation

Elever

Under läsåret fanns det 165 elever på skolan:

69 elever i årskurs 1, 48 elever i årskurs 2 och 48 i år 3, varav 106 pojkar och 59 flickor fördelade på 9 olika idrotter.

Elevrörligheten under året: Efter skolstart tillkom elva elever. Nio elever bytte från Aspero efter skolstart. Av de tillkommande är 9 i åk 1, en i åk 2 och en i åk 3. Av de som bytte från Aspero sju från åk 1, en i åk 2 och en i åk 3. Att notera är att tre av elever som tillkom efter skolstart ångrade sig och bytte från Aspero igen. Det dominerande skälet till avbrott i åk 1 är "kamratskäl". Eleverna som slutade i åk 2-3 gjorde detta på grund av svaga studieprestationer och flytt till annan ort.

Antagning 2015	Lägsta värde	Medelvärde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	163	241	327
Aspero Samhälle	143	232	320

Antagningspoängen för året blev för EK lägsta poäng 163 medel 241 samt för SA 143 respektive 232.

Det är lägre antagningspoäng för Ekonomiprogrammet medan Samhällsprogrammet har ökat något, liksom föregående år. Lägstvärdet har sänkts, delvis på grund av att antalet elever utökades med en klass, vilket gjorde att alla sökande fick plats.

Idrottsutbildningen genomförs av skolans anställda idrottslärare, som både har idrottslärareutbildning och förbundsutbildning i respektive idrott, samt i samverkan med föreningar i Karlskrona.

Klass- och gruppstorlekarna hålls relativt små. Årskurs 1: 22,23 resp. 24 elever. Årskurs 2: 24 elever och årskurs 3: 29 resp. 19 elever. Medeltalet för antalet elever per *undervisningsgrupp* var 16,7 elever.

Personal

Personalstyrkan omfattade 1 rektor, och 13 lärare, motsvarande 11 heltidstjänster i undervisning. Utöver detta finns även idrottstränare motsvarande 90% tjänst. Antal elever per lärare var 13,9.

Administratör och skolvärdinna fanns också, liksom skolsköterska.

Företagsvision och verksamhetsidé

Vision

Aspero skapar vinnare

Värdegrund

- ◆ **Vårt mål är alla elever skall växa och utvecklas optimalt, både i idrotten och i skolan**
- ◆ **Vår skola präglas av glädje och gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar**

Verksamhetsidé (sammanfattning)

Unikt koncept - idrott och studier

Aspero Idrotts gymnasium är ett **unikt koncept**: en renodlad skola med idrottsinriktning. Asperos syfte är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både idrott och skola.

Vi ser hela människan

Idrotten är en stor del av våra ungdomars fritid. Genom att samverka med och ingå i sammanhang kring ungdomarnas fritidssysselsättning, bidrar vi till att skapa en tydlig helhetsbild kring eleverna.

Socialt och personligt jobbar vi med trygghet och gemenskap som ledord. Vårt kunskapsfokus är Framtiden: Eleven ska få kunskaper och färdigheter som är användbara i framtiden. Utbildningen skall stimulera livslångt lärande och utgöra en god grund för fortsatta studier eller yrkesverksamhet.

Modern utbildning

Studiemässigt arbetar vi med modern pedagogik och teknik. Vi tränar medvetet våra elever till självständighet och ansvar för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Tydlighet i kunskapskrav samt stöd och handledning är vägar till uppnående av elevens personliga mål.

Till sin hjälp i skolarbetet disponerar varje elev en modern bärbar Mac-dator. Vårt utbildningsmaterial finns också i stor utsträckning samlat på vår lärplattform, Fronter. Genom en nära dialog både i undervisningen och på Fronter har lärare och elev en fortlöpande dialog kring kunskapsutvecklingen.

1-till-1

1-till-1-modellen innebär inte bara personliga datorer utan är också ett pedagogiskt förhållningssätt för ökat individuellt fokus. Elevens individuella utveckling står i fokus.

Vi ägnar tid åt reflektion kring lärandet. Att själv värdera sina kunskaper och framsteg är en annan faktor i detta, liksom att göra kamratvärderingar av någon annans arbete.

Genom personliga datorer vinner vi snabbhet i informationssökning och bearbetning av uppgifter. Det ger också likvärdiga förutsättningar i skolarbetet. Dessutom är det en del av elevens framtida arbetsätt och vardagsliv. Undersökningar fastslår att kvaliteten i kunskapsarbetet ökar och att samarbetet ökar, både mellan elever, mellan elev och personal samt mellan personalen.

Idrotten

Idrottsligt har vi fokus på individuell teknikträning och fysisk utveckling, men också teoretiskt kunnande, t.ex. kost, ergonomi, träningskunskap och idrottspsykologi.

Aspero har meriterade och grenspecifikt högt kvalificerade tränare både i idrottsprofilen och i NIU-idrotterna. Asperos idrottsutbildning ska hålla kvalitet att motsvara kraven för NIU, nationellt godkänt idrotts gymnasium, både inom NIU och idrottsprofilen. Rektor tillsammans med VD beslutar om att ansöka om NIU.

Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet

Med utgångspunkt i värdegrundsarbetet som varit en röd tråd genom många utbildningsmoment, har Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona i ett gemensamt arbete mellan personal och elever skrivit en lokal arbetsplan, där Asperos gemensamma skolplan och målen i den och läroplanen brutits ner till lokala konkretiseringar och målformuleringar.

Vi arbetar också med en Asperogemensam kvalitetssäkring genom en elevenkät. Arbetet syftar till att ta fram nyckeltal inom ett antal värden som skall studeras över tid, och tydligare påverka verksamhetsupplägg och budgetarbetet. Vi skall också nå en jämförelse mellan de olika skolorna inom Aspero. En gemensam enkät har genomfört på de olika orterna som ett första steg.

Prioriterade områden för läsåret 2015-2016

Kunskaper – eleverna skall utvecklas optimalt efter sina förutsättningar
Utvärdering av skolplanens mål
Rektors ansvar – kvalitetsarbetet: Pedagogisk utveckling

Kunskaper och betyg

Material och metod

För att bedöma hur vi nått målen har vi bearbetat betygsstatistik för kurser och nationella prov. Vi har tittat på tendenser och resultat inom årskullens kurser och även jämförelser med tidigare årskullar.

Betyg – Resultat

För 2016 kan man generellt se en ökning av andelen A-betyg, 23,3 % mot 18,2 2015.

Andelen F har gått ner från 5,9 till 3,3 % i år. Det är främst betygen i åk 2, som gått upp och i moderna språk, som saknar F-betyg, som påverkar ökningen.

Åk 1:

En viss tyngdpunkt på betyg C. Ändringar i andra betygsgrader är marginella.

Andelen F-betyg ligger i år kvar på 3 %.

Åk 2:

A-andelen har åter stigit, efter att förra året ha sjunkit från 27 till 24 %, och ligger nu på 33 %. Förskjutning mot högre betygsgrader är markant.

Andelen F är också oförändrad från föregående år, 6 %. Matematik 2 har störst andel F-betyg, 27 %.

Åk 3:

Andelen A har ökat till 26 %. Vanligaste betyg är E och A med 26 % vardera.

Årets F-betyg har en minskat till nivån för 2014, 2 %. Matematik 3 har störst andel F-betyg, 19 %.

Betyg – Analys

Skolans personal har analyserat resultatet med följande anteckningar.

Åk2

Gruppen som helhet har fler högpresterande elever med ett högre mål. Eleverna jobbar ännu mera in i kaklet och är framförallt mer kompletteringsbenägna.

Åk3

Studiegruppen har varit starkare och mer homogen än tidigare. Rektors och förstelärarnas upprepade försök till motivation verkar ha gett resultat eftersom F-betygen har minskat.

Noteringar:

Generellt är det inte rimligt eller bra för skolan med det höga antalet F-elever i matematik även om det inte skiljer sig från riksgenomsnittet. Sammanlagt varierar det från 11 till 27 %. Vi vet att det finns olika anledningar till andelen "F". En del är att eleverna jobbar för lite med sin matematik och inte utnyttjar de tillfällen till resurs som finns. En annan del är att lärarna måste se över sina undervisningsmetoder i kurserna.

I analysen befinns betygen i religion och historia vara högre än i andra kurser.

Examensbevis – Studiebevis– resultat

Genom att betygsskalan nu har fler steg och kraven för examensbevis är annorlunda än tidigare slutbetyg, görs ingen jämförelse med resultatet från den tidigare gymnasieskolan.

Läsår	Program	Antal elever	Examensbevis	Andel	Studiebevis	Andel
2015-2016	Ekonomi	12	12	100,0 %	0	0,0 %
	Samhälle	36	35	97,2 %	1	2,8 %
Helheten		48	47	97,9 %	1	2,1 %

Intagningspoängen 2013 blev för EK lägsta poäng 182, medel 233 samt för SA 172 respektive 216.

Examensbevis Analys

I årets avgångsklasser får 98 % examensbevis. Endast en elev på SA som inte lyckades uppnå detta. Det är en klar ökning från föregående år.

Jämförelsetal inklusive meritpoäng

Resultat jämförelsetal och meritpoäng

Läsår	Program	Medelvärde	Min	Max
2015-2016	Ekonomi	17,6	12,2	22,0
	Samhälle	16,7	12,0	21,4
Helheten		16,9	12,0	22,0

Intagningspoängen 2013 blev för EK lägsta poäng 182, medel 233 samt för SA 172 respektive 216.

Analys

Ekonomistudenterna har ganska likvärdigt resultat som föregående år.

Samhällsprogrammet, har ökat medelvärdet med 2,4 poäng.

Som helhet har skolans jämförelsetal i genomsnitt ökat med 0,9 poäng till 16,9 poäng med ett spann från 12 till 22.

Intagningspoängen för årskullen 2013 var för EK lägsta poäng 182 medel 233 samt för SA 172 respektive 216, det vill säga likvärdiga som föregående årskull. I jämförelse har årets studenter ökat sitt jämförelsetal/meritpoäng.

Åtgärder Kunskaper och Betyg

Uppföljning sker fortlöpande av betygsstatistik för hela elevgruppen. Jämförelser sker inom skolan, mellan kurser och över tid inom kurser. Centralt för Aspero görs en betygsjämförelse mellan de olika skolorterna, och resultatet förs vidare till personalgrupperna via rektorerna.

Det här redovisade resultatet för avgångsklasserna är mycket gott, även om en elev trots våra stödsatser inte lyckades nå nivå för examensbevis.

Vad gäller underkända betyg i åk 1-2 är majoriteten inom matematik. Vi kommer att fortsätta ge resurs inom främst matematik och moderna språk och tillsätter dessutom en studiekoordinator för att följa upp de elever som har resurs och prövningar att göra.

Hösten 2016 tillsätts en studiekoordinator som ska handleda, kontrollera o guida eleverna inom ramen för resursen och tillse att dessa elever jobbar med rätt saker.

Utvärdering av skolplanens mål.

Material och metod

En gemensam enkät för Asperos gymnasieskolor har genomförts för att mäta måluppfyllnad i vår skolplan. Enkäten startar med helhetsomdöme för de tre målområdena: Omsorg om individen, Kvalificerad utbildning och Professionell träning. Därefter följer ett antal mätområden som behandlar Arbetsmiljö, sammanhållning, trygghet och trivsel, likabehandling, lokaler och studiemiljö, undervisnings- respektive träningskvalitet och –genomförande.

Enkätens svarsalternativ är Stämmer mycket bra, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt samt Stämmer inte alls. Ett alternativ benämnt Ingen Uppfattning finns också. För måluppfyllnad läggs de två positiva svaren samman. Målpunkt i år var 80 % nöjda eller mycket nöjda.

Enkät – Resultat

Övergripande

Nöjdheten totalt ligger på mycket höga värden. Dock finns anledning att titta närmare på fördelningen av andelen ”Stämmer mycket bra (++)” respektive ”Stämmer ganska bra (+)”. Det sammanlagda värdet som ligger över målgränsen har ibland tyngdpunkten på den lägre nöjdhetsgraden.

Intressant skillnad mellan årskurserna är omdömen om lokalerna.

I åk 1 ligger värdet för Bra miljö (luft, ljud, ljus) på 91 % medan åk 3 anger 69 % nöjdhet. Omvänt för Studiemiljö och möjlighet att koppla av: åk 1 74 % mot åk 3 85 %.

Punkten inflytande ligger för båda årskurserna under målet: åk 1 72 %, åk 3 77 %. Förra året var det högre värden i åk 1, 91 % mot 75.

När det gäller omdömet om den egna studieinsatsen har åk 1 angett höga 90 %, medan åk 3 ger 73 %. Mer än var fjärde elev i åk 3 är mindre nöjd med detta.

Årskurs 1

Våra **kärnvärden**: Värdet för professionell träning ligger just över målpunkten. Förra året låg det något under. En viss höjning, således. Kvalificerad utbildning har tyngdpunkten, 66 % på ”Stämmer ganska bra”.

För **arbetsmiljövariablerna** ligger värdena generellt väl över 90 % nöjdhet. Trygghet är den variabel som fått högst andel ”++”.

Lokalerna får goda omdömen i utrustning och miljö, medan studiemiljö/möjlighet att koppla av har minskat till 74 % nöjdhet. Var fjärde elev bedömer det som ”stämmer ganska dåligt (-)”.

Undervisningen och lärarnas kunskaper ligger högt, liksom möjlighet till hjälp och stöd. Anpassning till min nivå har ökat från 77 % förra året till 90 nu. Även bedömningen av egen studieinsats är hög: 90 % nöjda.

Punkten inflytande ligger på låga 72 %. Var femte elev bedömer det med (-).

Träningen ligger på fortsatt på höga nivåer av nöjdhet, liksom schemalagningen.

Årskurs 3

Våra **kärnvärden** Omsorg om individen. Kvalificerad utbildning och Professionell träning ligger mellan 86 och 90 procent nöjdhet. Även för åk 3 är det träningen som får lägre betyg, även om det är klart över målet. Även för åk 3 har värdet för Kvalificerad utbildning tyngdpunkten på ”stämmer ganska bra”, 63 %.

För **arbetsmiljöfaktorerna** ligger högt, över 90 %, med undantag av Likvärdigt bemötande 85 % nöjdhet. Starkast värden (flest ”++”) har Trygghet och Trivsel på skolan.

Lokalernas utrustning och lämplighet har fortsatt hög nöjdhetsprocent, medan luft/ljus/värme har störst missnöje; var tredje elev bedömer det med ”stämmer ganska dåligt”. Studiemiljön och möjligheten att koppla av har 85 % nöjdhet, men tyngdpunkten (70 %) ligger på ”stämmer ganska bra”.

Undervisningen får värden väl över 90 %. Värdet för inflytande har ökat marginellt, från 76 % förra året till 77 i år. Egen insats får lägre värden i år, 73 % mot 85 förra året. Mer än var fjärde elev bedömer med ”stämmer ganska dåligt”.

Omdömen om **träningen** ligger över målvärdet och upp till 98 % för tränarens kunskaper.

Asperos kännetecken (utvecklas optimalt, glädje, gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar) ligger på värden från 90 till 100 % nöjdhet.

Jämförelse KNA13 i årskurs 1 respektive årskurs 3

Skillnaderna i bedömning från när eleverna gick i årskurs 1 är ganska marginella.

Några faktorer vad gäller **lokalerna** har ökade värden.

Utrustningen och lokalernas lämplighet har ökat från 86 till 96 procent, miljön (luft, ljud och ljus) från 46 % till 69, liksom studiemiljö och möjlighet att koppla av, från 74 till 85 %.

För **undervisningen** har punkten Inflytande på undervisningen minskat drastiskt, från 88 till 77 ”, liksom bedömningen av den egna studieinsatsen, från 99 till 73 %.

Enkät - Analys

Analysen har genomförts med både personal och elever

Enkäten gav övervägande väldigt goda resultat. De värden som var under målvärdena och som analyserades djupare var:

Studiemiljö åk 1(73,6% nöjdhet)

Vid samtal med klasserna visar det sig att mycket rör sig om den fysiska miljön. Vissa elever tycker att det är för kallt på skolan, andra tycker det är för varmt. Generellt kan sägas att temperaturen numera

ASPERO

IDROTTSGYMNASIUM

är är ganska lagom (vi har satt upp termometrar) och mycket handlat om upplevelse. Dock så är vissa salar väldigt varma när det är varmt väder ute.

Även ventilationens kapacitet och volym får kritik. Ventilationen håller på att åtgärdas i samverkan med fastighetsägaren.

Det framkommer även att många elever tolkar frågorna lite olika. Vissa elever tycker även att studiemiljön (studieron) när de har enstaka lärare kan bli bättre.

Inflytande åk 1 (72% nöjdhet)

Vid samtal framkommer det att man är missnöjd med inflytandet i enstaka kurser. Det skiljer dock på vad eleverna räknar som "inflytande".

Bra miljö åk 3 (68,7% nöjdhet)

Vid samtal framkommer att många elever i åk 3 har minne av dåligt fungerande ventilation från åk1 och svarar utifrån detta trots att det är åtgärdat.

Noterbart är att samtliga elever (100%) är positiva/nöjda inom områdena:

- Stämning personal - elev (åk 1 & 3)
- Trygghet (åk 1)
- Kvalificerad utbildning (åk 3)
- Trivs på skolan (åk 3)
- Anpassning till min nivå (åk 3)
- Glädje (åk 3)
- Trygghet (åk 3)

Det är även noterbart att jämfört med enkäten läsåret 14-15 är värdena bättre på total 47 av 58 områden! Det är också glädjande att se enkätresultaten inom "Träning" för åk1 är väldigt höga samt att åk 3 resultat inom "Asperos värdegrund" får väldigt höga värden.

Skolinspektionsenkät - Analys

Analysen genomfördes med både personal och elever

Både elever och personal kan konstatera att vi får väldigt bra värden (klart över riksgenomsnittet) inom samtliga områden.

Vi noterar även att vi har bättre värden än genomsnittet på Aspero inom samtliga områden och att vi ökat våra värden på allt utom "Tillit till elevens förmåga" (-0,2) samt "Delaktighet och inflytande" (-0,2) sedan förra mätningen 2014.

Åtgärder

Enkäterna återfördes till klasserna och utfallet diskuterades.

Några åtgärder som genomförs under kommande läsår:

- Förstelärare fortsätter att fortbilda kollegerna i "ledarskap i klassrummet" Kommande läsår dock med mer vikt åt "personligt ledarskap". Att ge eleverna inflytande skall finnas med i denna fortbildning.
- Översynen av skolans ventilation är pågående. Inspektion har genomförts av fastighetsägaren i samband med uppstarten av lå 16/17 och åtgärder är planerade.

Uppföljning av föregående års kvalitetsredovisning

I förra läsårets kvalitetsredovisning prioriterades följande åtgärder:

- Fortbildning av personal genom rektors och förstelärares försorg inom området "Ledarskap i klassrummet med syfte att öka studieron i klassrummet.
- Prioritera att eleverna ges utrymme till inflytande på utbildningen.
- Strävan att genom en bättre valstruktur och schemaläggning ge eleverna bättre schema. Framförallt i åk 3.

Pedagogernas förmåga att låta elever vara med att påverka arbetsättet och undervisningens genomförande har adresserats och diskuterats men kommer att behöva fortsatt uppmärksamhet.

Vad gäller studieron i klassrummen har nått väldigt goda resultat. Studieron är numera påfallande bättre vilket inte minst visar sig i Skolinspektionens enkät där vi når 6,7 jämfört med 5,8 i riket. En ökning med 1,3 enheter sedan förra mätningen.

Nöjdheten med schemaläggningen för åk 3 har sedan förra året ökat till 91,6% vilket är en ökning med 15 %-enheter.

Rektors ansvar, verksamhetsutveckling.

Även i år har vi huvudsakligen ägnat kompetensutveckling åt ledarskap i klassrummet men även på att förfina skolans rutiner och planer.

För Aspero med mindre enheter som helhet, och för oss som liten skola där lärare oftast inte har ämneskolleger på egna skolenheten, att vi ger möjlighet till kollegialt utbyte och samarbete. I den andan genomfördes under hösten en Asperogemensam studiedag på temat "De fem förmågorna".

Under året genomfördes även en del utvecklade aktiviteter på skolan. Lektionsfri vecka där eleverna själv beslutade fokus och uppgifter under handledning av personalen fick mycket höga betyg i utvärderingen.

Vi har även haft teaterbesök och diverse idrottsrelaterade projekt med teambuildningskaraktär.