

Kvalitetsredovisning



Läsåret 2014-2015

Aspero Idrottsgymnasium
Karlskrona

ASPERO

IDROTTSGYMNASIUM

Innehållsförteckning

Bakgrund och organisation	3
Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona	3
Aspero Friskolor AB	3
Organisation	3
<i>Elever</i>	3
<i>Personal</i>	3
Företagsvision och verksamhetsidé	4
<i>Vision</i>	4
<i>Värdegrund</i>	4
<i>Verksamhetsidé (sammanfattning)</i>	4
<i>Unikt koncept - idrott och studier</i>	4
<i>Vi ser hela människan</i>	4
<i>Modern utbildning</i>	4
<i>1-till-1</i>	4
<i>Idrotten</i>	4
Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet	5
Prioriterade områden för läsåret 2013/2014	5
<i>Material och metod</i>	5
<i>Betyg – Resultat</i>	5
<i>Betyg – Analys</i>	5
<i>Examensbevis – Studiebevis– resultat</i>	5
<i>Analys</i>	6
<i>Jämförelsetal inklusive meritpoäng</i>	6
<i>Resultat</i>	6
<i>Analys</i>	6
<i>Åtgärder</i>	6
Utvärdering av skolplanens mål.	6
<i>Material och metod</i>	6
<i>Enkät – Resultat</i>	7
<i>Övergripande</i>	7
<i>Årskurs 1</i>	7
<i>Årskurs 3</i>	7
<i>Jämförelse årskullen KNA12</i>	8
<i>Analys</i>	8
<i>Åtgärder</i>	8
Uppföljning av föregående års kvalitetsredovisning	8
Rektors ansvar, verksamhetsutveckling.	9

Bakgrund och organisation

Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona

Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona öppnades höstterminen 2008. Sedan införande av GY2011 har vi nationella program: Aspero Ekonomi och Aspero Samhälle.

Ansvarig för verksamheten var Anders Torstensson, som genomgått den statliga rektorsutbildningen.

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och Samhällsvetenskapligt program, inriktning samhällsvetenskap och beteendevetenskap. VD för Aspero Friskolor AB är Lill-Marie Drotz.

Aspero Friskolor AB (organisationsnummer 556636-3973) är systerbolag till Aspero Kompetens AB, med inriktning på diplomutbildningar inom handel och butik samt Yrkehögskola.

Organisation

Elever

Under läsåret fanns det 156 elever på skolan:

48 elever i årskurs 1, 48 elever i årskurs 2 och 60 i år 3, varav 83 pojkar och 73 flickor fördelade på 8 olika idrotter.

Elevrörligheten under året har varit relativt liten. Efter skolstart tillkom sju elever. Fem elever bytte från Aspero efter skolstart. Två elever har återvänt till sina hemkommuner på grund av pendlning, och tre har bytt till kommunal skola, av program- eller kamratskäl.

Antagning 2014	Lägsta värde	Medelvärde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	153	257	308
Aspero Samhälle	180	223	288

Antagningspoängen för året blev för EK lägsta poäng 153 medel 257 samt för SA 180 respektive 223. Det är lägre antagningspoäng för Ekonomiprogrammet medan Samhällsprogrammet har ökat något. Högsta intagningspoänget fanns dock för EK, 308 poäng mot 288 för SA.

Idrottsutbildningen genomförs av skolans anställda idrottslärare, som både har idrottslärareutbildning och förbundsutbildning i respektive idrott, samt i samverkan med föreningar i Karlskrona.

Klass- och gruppstorlekarna hålls relativt små. Årskurs 1: 24 elever elever, årskurs 2: 20 resp. 28 elever och årskurs 3: 21, 19 resp. 20 elever. Medeltalet för antalet elever per undervisningsgrupp var 18 elever.

Personal

Personalstyrkan omfattade 1 rektor och 13 lärare, motsvarande 10 heltidstjänster i undervisning. Utöver detta finns även idrottstränare motsvarande en halvtjänst.

Antal elever per lärare var 14,9.

Administratör och skolvårdinna fanns också, liksom skolsköterska.

Företagsvision och verksamhetsidé

Vision

Aspero skapar vinnare

Värdegrund

- ◆ **Vårt mål är alla elever skall växa och utvecklas optimalt, både i idrotten och i skolan**
- ◆ **Vår skola präglas av glädje och gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar**

Verksamhetsidé (sammanfattning)

Unikt koncept - idrott och studier

Aspero Idrotts gymnasium är ett **unik koncept**: en renodlad skola med idrottsinriktning. Asperos syfte är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både idrott och skola.

Vi ser hela människan

Idrotten är en stor del av våra ungdomars fritid. Genom att samverka med och ingå i sammanhang kring ungdomarnas fritidssysselsättning, bidrar vi till att skapa en tydlig helhetsbild kring eleverna.

Socialt och personligt jobbar vi med trygghet och gemenskap som ledord. Vårt kunskapsfokus är Framtiden: Eleven ska få kunskaper och färdigheter som är användbara i framtiden. Utbildningen skall stimulera livslångt lärande och utgöra en god grund för fortsatta studier eller yrkesverksamhet.

Modern utbildning

Studiemässigt arbetar vi med modern pedagogik och teknik. Vi tränar medvetet våra elever till självständighet och ansvar för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Tydlighet i kunskapskrav samt stöd och handledning är vägar till uppnående av elevens personliga mål.

Till sin hjälp i skolarbetet disponerar varje elev en modern bärbar Mac-dator. Vårt utbildningsmaterial finns också i stor utsträckning samlat på vår lärplattform, Fronter. Genom en nära dialog både i undervisningen och på Fronter har lärare och elev en fortlöpande dialog kring kunskapsutvecklingen.

1-till-1

1-till-1-modellen innebär inte bara personliga datorer utan är också ett pedagogiskt förhållningssätt för ökat individuellt fokus. Elevens individuella utveckling står i fokus.

Vi ägnar tid åt reflektion kring lärandet. Att själv värdera sina kunskaper och framsteg är en annan faktor i detta, liksom att göra kamratvärderingar av någon annans arbete.

Genom personliga datorer vinner vi snabbhet i informationssökning och bearbetning av uppgifter. Det ger också likvärdiga förutsättningar i skolarbetet. Dessutom är det en del av elevens framtida arbetsätt och vardagsliv. Undersökningar fastslår att kvaliteten i kunskapsarbetet ökar och att samarbetet ökar, både mellan elever, mellan elev och personal samt mellan personalen.

Idrotten

Idrottsligt har vi fokus på individuell teknikträning och fysisk utveckling, men också teoretiskt kunnande, t.ex. kost, ergonomi, träningskunskap och idrottspsykologi.

Aspero har meriterade och grenspecifikt högt kvalificerade tränare både i idrottsprofilen och i NIU-idrottarna. Asperos idrottsutbildning ska hålla kvalitet att motsvara kraven för NIU, nationellt godkänt idrotts gymnasium, både inom NIU och idrottsprofilen. Rektor tillsammans med VD beslutar om att ansöka om NIU.

Metoder och rutiner för kvalitetsarbetet

Med utgångspunkt i värdegrundsarbetet som varit en röd tråd genom många utbildningsmoment, har Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona i ett gemensamt arbete mellan personal och elever skrivit en lokal arbetsplan, där Asperos gemensamma skolplan och målen i den och läroplanen brutits ner till lokala konkretiseringar och målformuleringar.

Vi arbetar också med en Asperogemensam kvalitetssäkring genom en elevenkät. Arbetet syftar till att ta fram nyckeltal inom ett antal värden som skall studeras över tid, och tydligare påverka verksamhetsupplägg och budgetarbetet. Vi skall också nå en jämförelse mellan de olika skolorna inom Aspero. En gemensam enkät har genomfört på de olika orterna som ett första steg.

Prioriterade områden för läsåret 2013/2014

Kunskaper – eleverna skall utvecklas optimalt efter sina förutsättningar
Utvärdering av skolplanens mål
Rektors ansvar – kvalitetsarbetet: Pedagogisk utveckling

Kunskaper och betyg

Material och metod

För att bedöma hur vi nått målen har vi bearbetat betygsstatistik för kurser och nationella prov. Vi har tittat på tendenser och resultat inom årskullens kurser och även jämförelser med tidigare årskullar.

Betyg – Resultat

Betygen 2015 är ganska lika fördelade som 2014. Andelen icke godkänt (F) har dock ökat med 3,2 procentenheter. Andelen med högsta betyget (A) har minskat marginellt, 1,6 procent-enheter. Andelen E har minskat med 2,4 procent-enheter.

Åk 1:

Andelen F-betyg är i år 3 %, mot 2 % tidigare. Ändringar i andra betygsgrader är marginella.

Åk 2:

Andelen F har ökat, från 3 % till 6. Övriga betyg ligger ganska stadigt, förändringen är att A-andelen har sjunkit från 27 till 24 %.

Åk 3:

Årets F-betyg har en ökande andel, 6 % mot 2 året tidigare. Betygsnivåerna har i övrigt fördelats på samma sätt som förra året med mindre skillnader. Andelen B har ökat från 11 till 17 %.

Betyg – Analys

Med hänsyn till elevgruppens ingångsvärden och antagningspoäng är resultatet det förväntade, hög måluppfyllnad med mycket god kvalitet på kunskaperna.

Andelen F är fortsatt relativt låg och ökningen jämfört med föregående år är ganska logisk. Tyvärr står ett litet antal elever (6 st) för en hög andel (29 st) av de satta F-betygen för avgångseleverna. Detta motsvarar 66% av de satta F-betygen i denna årskurs. Gemensamt för dessa elever är att samtliga har fått flertalet chanser att komplettera sin bristande måluppfyllnad utan att göra detta.

Examensbevis – Studiebevis – resultat

Genom att betygsskalan nu har fler steg och kraven för examensbevis är annorlunda än tidigare slutbetyg, görs ingen jämförelse med resultatet från den tidigare gymnasieskolan.

Läsår	Program	Antal elever	Examensbevis	Andel	Studiebevis	Andel
2014-2015	Ekonomi	31	30	96,8 %	1	3,2 %
	Samhälle	29	24	82,8 %	5	17,2 %
Helheten		60	54	90,0 %	6	10,0 %

Analys

Av årets 60 elever i avgångsklasserna får 54 examensbevis. Sex elever får studieintyg. Varje elev svarar ju i den lilla populationen för en stor procentandel, vilket ger stor procentuell förändring.

Jämförelsetal inklusive meritpoäng

Resultat

Läsår	Program	Medelvärde	Min	Max
2014-2015	Ekonomi	17,9	13,7	21,5
	Samhälle	14,3	13,2	20,4
Helheten		16,0	13,2	21,5

Analys

Ekonomistudenterna har något ökat på sitt högre medelvärde jämfört med eleverna på Samhällsprogrammet, där medelvärdet sjunkit betydligt. Som helhet ligger skolans jämförelsetal i genomsnitt på 16 poäng med ett spann från 13,2 till 21,5.

Antagningspoängen för årskullen 2012 var för EK lägsta poäng 180 medel 234 samt för SA 170 respektive 216. Utgångsvärdena i jämförelsetal och meritpoäng speglar programmets ingångsvärden.

Åtgärder

Uppföljning sker fortlöpande av betygsstatistik för hela elevgruppen. Jämförelser sker inom skolan, mellan kurser och över tid inom kurser. Centralt för Aspero görs en betygsjämförelse mellan de olika skolorterna, och resultatet förs vidare till personalgrupperna via rektorerna.

Det här redovisade resultatet för avgångsklasserna är väl i paritet med förutsättningar i form av intagningspoäng och i jämförelse med lägeskommun och riket. Eftersom majoritet av de satta F-betygen i åk 1 och 2 är inom matematik och moderna språk tilldelas gemensam resurstid i dessa ämnen läsåret 2015/16.

Utvärdering av skolplanens mål.

Material och metod

En gemensam enkät för Asperos gymnasieskolor har genomförts för att mäta måluppfyllnad i vår skolplan. Enkäten startar med helhetsomdöme för de tre målområdena: Omsorg om individen, Kvalificerad utbildning och Professionell träning. Därefter följer ett antal mätområden som behandlar Arbetsmiljö, sammanhållning, trygghet och trivsel, likabehandling, lokaler och studiemiljö, undervisnings- respektive träningskvalitet och –genomförande.

Enkätens svarsalternativ är Stämmer mycket bra, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt samt Stämmer inte alls. Ett alternativ benämnt Ingen Uppfattning finns också. För måluppfyllnad läggs de två positiva svaren samman. Målpunkt i år var 80 % nöjda eller mycket nöjda.

Enkät – Resultat

Övergripande

En vanlig tendens är att årskurs 1 är mer positiv än årskurs 3. Det stämmer till större delen även här. Nöjdheten totalt ligger på mycket höga värden.

Undantag är omdömena om Professionell träning och Anpassning av undervisningen och träning till min nivå. Omdömet om studiemiljö/möjlighet att koppla av ligger under målvärdet i båda grupperna. Sammanhållning mellan eleverna ligger just runt målpunkten för båda årskurserna.

Inflytande på undervisningen har väsentligt högre värde, 91,5, i årskurs 1 mot 75,5 för årskurs 3.

Årskurs 1

Våra kärnvärden: Värdet för professionell träning ligger just under målpunkten. Detta brukar ligga högre. En trolig orsak till detta är att eleverna inom profilen Gym & Fitness varit väldigt kritiska mot instruktören i denna kurs. Ny instruktör är anställd inför läsåret 2015/16.

För arbetsmiljövariablerna ligger värdena generellt väl över 90 % nöjdhet.

Sammanhållning mellan elever hamnar bara på 81 % nöjdhet, en sänkning från 88 % föregående år. I år är det dessutom fler som för punkten om man själv är mobbad anger "ingen uppfattning" eller tycker att det stämmer mycket resp ganska bra.

Lokalerna får goda omdömen i utrustning och miljö, även om studiemiljö/möjlighet att koppla av bara når 77 % nöjdhet.

Undervisningen och lärarnas kunskaper ligger högt, liksom möjlighet till hjälp och stöd. Enda värdet under målpunkten är Anpassning till min nivå, med 77 %. Även bedömningen av egen studieinsats är hög: 96 % nöjda.

Träningen ligger på också på höga nivåer av nöjdhet och schemalaggningsen är på glädjande 90 % nöjdhet.

Årskurs 3

Våra kärnvärden Omsorg om individen. Kvalificerad utbildning och Professionell träning ligger mellan 84 och 90 procent nöjdhet.

För arbetsmiljöfaktorerna har värdet för sammanhållningen mellan elever har minskat, från 90 % förra året till 80 i år. Stämningen mellan personal och elever, Trivsel med studieval och trivsel på skolan, Trygghet får fortsatt höga värden. För frågan om eleven själv är mobbad på skolan är det fler som instämmer respektive inte har någon uppfattning mot föregående år. Värdet för likvärdigt bemötande har ökat till 82 % nöjdhet.

Lokalernas utrustning och lämplighet har fortsatt hög nöjdhetsprocent, medan luft/ljus/värme har störst missnöje, 33-39 % är tycker inte det är bra. Vid samtal med elever i åk3 frammer det att man svarat på denna fråga med "gamla brister" i minnet. All ventilation och temperaturreglering genomgick en renovering inför läsåret 2014/15 och har varit i fungerande skick. Detta visar sig bland annat genom att årskurs 1 är genomgående nöjda med samma lokaler på samma skola. Studiemiljön och möjligheten att koppla av har sjunkit 7 procentenheter för detta årets årskurs 3 jämfört med föregående år.

Undervisningen får högre poäng i år än föregående år. Värdet för inflytande har ökat från 65 till 76 % nöjdhet. En ökning av omdömena för Egen insats syns också: 67 % förra årets åk 3 mot 84 % i år. Omdömen om träningen ligger något lägre i år än föregående år med undantag av schemalaggningsen.

Asperos kännetecknande värden (utvecklas optimalt, glädje, gemenskap, trygghet, hänsyn och respekt samt eget ansvar) har lägre värden i år.

Trygghet får högsta värdet, 98 %. Gemenskap har sjunkit från 94 % till 82, liksom Hänsyn och Respekt från 92 till 82%. Förklaringen till detta tros att finnas i att det i årskursen fanns individer som emellanåt uppträdde respektlöst både gentemot lärare och elever.

Jämförelse årskullen KNA12

i årskurs 1 respektive årskurs 3

Förändringen ligger i linje med trenden att elever i årskurs 3 är mer kritiska än när de gick i årskurs 1. Mest markant vad gäller arbetsmiljöfaktorer är att sammanhållningen har försämrats: 96 % nöjdhet i årskurs 1 mot 80 % i år 3. En viss försämring i mobbningsituationen kan också noteras.

För lokalerna har omdömena om lokalernas lämplighet och utrustning ökat något, medan studiemiljö/möjlighet att koppla av sjunkit.

Undervisningen ligger på likvärdiga nivåer, med en marginell sänkning för punkten Inflytande på undervisningen.

Även träningen ligger på likvärdiga nivåer mellan årskullen KNA12 i årskurs 1 och årskurs 3. Det är schemalaggnings som man är mindre nöjd med som år 3-elever.

Analys

Vi noterar med glädje att vi även i år har mycket höga värden på de flesta parametrarna i såväl år 1 som år 3. Detta gäller i lika hög grad år 3 som år 1. De områden som har uppmärksammats är år 3 väden gällande studiemiljö - lokaler (59,2% nöjda). Det har vid intervjuer framkommit att många elever i år 3 har svarat på frågorna i tron att ventilation och temperaturreglering inte fungerade i vissa salar. Detta är dock åtgärdat sommaren 2014 vilket inte minst år 1 värden i enkäten visar (91,5) Ett annat värde som ligger relativt lågt i år 3 är inflytande i undervisningen. År 1 skattar dock detta område högt vilket är svårt att analysera eftersom årskurserna har samma lärare och lärarna vid samtal säger sig låta år 3 påverka mer än år 1 i undervisningen. Enkätresultaten kring inflytande kräver ytterligare analys under kommande läsår.

Vad gäller sammanhållningen i år 3 (79,6% nöjda) känner eleverna att det blivit mer splittrat i år 3 när de läser många kurser i olika grupper (inriktning, programfördjupning etc) och de känner att de vara mer tillsammans i sin "klass" tidigare. Ett antal elever i år 3 haft sämre scheman så värdet 23% missnöjda får anses spegla verkligheten.

Åtgärder

Enkäterna återfördes till klasserna och utfallet diskuterades.

Några åtgärder som genomförs under kommande läsår:

- Förstelärare fortsätter att fortbilda kollegerna i "ledarskap i klassrummet" med bland annat fokus på studiero.
- Prioritering hos pedagogerna att eleverna får vara med och påverka innehåll och examinationsformerna. Frågan bör dock formuleras om i enkäten
- Strävan genom bättre planerad valstruktur och schemalaggnings åstadkomma bättre schema för framförallt år 3.

Under läsåret har en pilotstudie gjorts för att under kommande läsår följas upp med en Asperoövergripande enkät och fördjupning kring frågan varför elever i relativt låg grad är nöjda med sin egen studieinsats. Resultatet är likartat på de olika skolorna, och ses som en generell företeelse.

Uppföljning av föregående års kvalitetsredovisning

I förra läsårets kvalitetsredovisning prioriterades följande åtgärder:

- Fysiska arbetsmiljön, luft och värme gås igenom med fastighetsägaren och åtgärder tidplaneras
- Ordningsreglerna revideras med eleverna, kommuniceras och följs upp för att öka studieron i klassrummen
- Förstelärare fortbildar kollegerna i "ledarskap i klassrummet"
- Minskad tolerans mot störande beteende i klassrummet, konsekvenser av dåligt uppträdande
- Involvera eleverna i samtal och diskussioner för att de ska inse betydelsen av studiero
- Prioritering hos pedagogerna att eleverna får vara med och påverka innehåll och examinationsformerna.

- Arbeta med tränare och idrottslärare kring betygsmatriser för att öka likvärdigheten i bedömning
- Under läsåret ska en pilotstudie gjorts för att under kommande läsår följas upp med en Asperoövergripande enkät och fördjupning kring frågan varför elever i relativt låg grad är nöjda med sin egen studieinsats. Resultatet är likartat på de olika skolorna, och ses som en generell företeelse.

Kortfattat så har den fysiska arbetsmiljön korrigerats på inom många olika områden och samverkan med fastighetsägaren har varit god. Det visar inte minst åk 1:s värden i enkäten angående fysisk studiemiljö som är avsevärt högre än tidigare år.

Ordningsreglerna är reviderade och kommunicerade allt i samverkan med personal, elever och elevråd som tog ett stort ansvar inom detta område. Inte minst genom klassvisa samtal.

Projektet "Ledarskap i klassrummet" har även givit positiva tendenser. Inte minst vid uppstarten av lå 15/16.

Tränare och idrottslärare har träffat vid två tillfällen under läsåret och reviderat betygsmatriser och genomfört diverse verksamhetsförbättringar.

Pilotstudien om elevernas studieinsats är genomförd och redovisas under ht-15.

Pedagogernas förmåga att låta elever vara med att påverka arbetssättet och undervisningens genomförande har också adresserats och diskuterats.

Rektors ansvar, verksamhetsutveckling.

Kompetensutvecklingen har fortsatt huvudsakligen varit inriktad på ledarskap i klassrummet men även på att förfina skolans rutiner och planer.

Under hösten genomfördes en Asperogemensam studiedag på temat erfarenhetsutbyte/ämnesgemensamma projekt i undervisningen. Det är viktigt för oss som mindre skola, där lärare oftast inte har ämneskolleger på egna skolenheten, att vi ger möjlighet till kollegialt utbyte och samarbete.

Under året genomfördes även en del nya gemensamma aktiviteter på skolan. Vi hade en lektionsfri vecka där eleverna själv fick välja vad de ville studera. Veckan fick mycket höga betyg i utvärderingen. Vi har även haft teaterbesök, maskerad och diverse idrottsrelaterade projekt med teambuildningskaraktär.